

[Alfred Jensen.]

kassers side, men jeg tror ikke, man behøver at nære ængstelse herfor. Efter det, jeg kender til socialkontorer, skal der ikke alene bankes på døren, men der skal også bankes endda overmåde hårdt, for at man kan få lukket op, og det er en given sag, at kun hvor de arbejdsløse enkeltvis eller i flok øver indflydelse på socialudvalgene, lukker man op og giver en ekstra hjælp. Derfor forekommer det mig, at ministeriet bør gøre socialudvalgene bekendt med, hvad der her sker, og henvise til det ønskelige i, at de følger sagen op på en sådan måde, at alle de arbejdsløse, der kan siges at have så godt som samme kår, også får den samme hjælp, selv om de ikke kan få det igennem arbejdsløshedskasserne.

Vi mener altså ikke, at det her udarbejdede lovforslag er tilstrækkelig godt, og derfor har vi stillet ændringsforslag om, at den hjælp, ministeren har tænkt sig at give, deles op på de 50 dage, der ligger imellem de 40 dages ledighed og de 90 dages ledighed, og det vil altså sige 2 kr. 50 øre pr. dag til forsørgere og 1 kr. 70 øre til ikke-forsørgere. Vort ændringsforslag er praktisk taget enslydende med det lovforslag, vi har fremsat, men indeholder altså den forhøjelse, som ministeren nu med hele folketingets tilslutning kan gennemføre.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det, vi her har foreslået, er i nøje overensstemmelse med de ønsker og krav, der fremkom på Dansk Arbejdsmands Forbunds kongres i 1956, og jeg skulle tage meget fejl, om vi ikke, når Dansk Arbejdsmands Forbund i september samles til kongres, igen får en henvendelse fra denne store forsamling om at drage omsorg for, at husleje-hjælp, brændselshjælp og lignende former for hjælp beregnes og udbetales i forbindelse med den ugentlige understøttelse. Det, som jeg sammen med mine kolleger i den kommunistiske gruppe foreslår gennemført, er jo faktisk, hvad Dansk Arbejdsmands Forbund med sin kvarte million medlemmer har ønsket gennemført i lovgivningen i al almindelighed.

Dernæst har vi stillet et ændringsforslag, som går ud på, at hjælpen efter § 1, stk. 1, refunderes kasserne i henhold til bestemmelserne i § 13, stk. 2 a) og b). Det har vi gjort, fordi vi har den opfattelse, at kasserne

kan komme i den situation, at direktøren i henhold til samme lovs § 12, stk. 2, henvender sig til dem og beder dem om at forhøje kontingenterne. Jeg forstår, at dette ikke er aktuelt i øjeblikket, men det kan jo blive det i løbet af et halvt eller trekvart år, og det forekommer os ikke at være nogen rimelig løsning. Her er tale om — det er erkendt fra alle sider — at yde en håndsrækning til langvarigt arbejdsløse, og det kan ikke være en byrde, en belastning, som udelukkende placeres på de forsikrede; det må være noget, samfundet i almindelighed er med til at bære, og derfor bør kasserne have dækning i henhold til de nye tilskudsregler, der gennemførtes i fjor. Hvis man foretager den foreslåede ændring af lovforslaget, vil man nå frem til en passende dækning, men alligevel ikke anderledes, end at kasserne vil komme til at afholde en del af udgifterne, så ingen kan påstå, at nogen ledelse af en arbejdsløshedskasse vil komme til at handle letsindigt eller uden at føle sit ansvar.

Jeg skal anbefale, at man vedtager de to ændringsforslag, som vor gruppe har stillet til ministerens lovforslag.

Efter at der fra regeringens side er lagt et forslag på bordet og efter at vore synspunkter har været fremme i et udvalg — hvor meget de har været diskuteret, kan jeg ikke sige — mener vi, at vort forslag har gjort sin nytte, og derfor ønsker jeg at tage det tilbage. De principper, der var nedlagt i vort oprindelige lovforslag, er nu gennem vore ændringsforslag foreslået indarbejdet i ministerens lovforslag, og afstemningen om vore ændringsforslag vil altså blive en afstemning om principperne i vort oprindelige forslag.

Jeg skal anbefale, at man stemmer for disse ændringsforslag, så kassernes økonomi ikke belastes, og så at alle, der har en lang ledighed, får adgang til at opnå en del af den hjælp, der her er foreslået.

Formanden: Det af det ærede medlem hr. Alfred Jensen m. fl. fremsatte lovforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.

Hermed sluttede forhandlingen.