

[Alfred Jensen.]

inddrog livsforsikringsvirksomhed og lovpligtig forsikringsvirksomhed under statsanstalten for livsforsikring. Dette dagsordensforslag blev jo forkastet. Det er udtryk for, at der ikke her i tinget er tilstrækkelig støtte for en sådan ordning af forsikringsvæsenet.

Vi har som følge af vor principielle indstilling naturligvis en række indvendinger mod det, der står i lovforslagets forskellige paragraffer. Det skal jeg imidlertid ikke komme ind på. Jeg vil blot fastslå, at vi ikke ønsker, at forsikringsvirksomhed bliver genstand for mere spekulation end højst nødvendig. Det forekommer os, at ændringsforslag nr. 4 favoriserer spekulation i forsikringsvirksomhed derved, at man lemper betingelserne for udenlandske foretagenders forsikringsvirksomhed i vort land. Jeg ser nok, at bestemmelsen hviler på et gensidighedsgrundlag, og at danske virksomheder skal have de samme begunstigelser i andre lande. Ud fra den indstilling, vi har, at forsikringsvirksomhed ikke bør være noget privat spekulationsobjekt, kan vi ikke anbefale, at der indføres noget sådant i loven, og derfor ønsker vi at stemme imod ændringsforslag nr. 4.

Jeg skal ikke knytte bemærkninger til de øvrige ændringsforslag, hverken til lovforslaget om forsikringsvirksomhed eller til lovforslaget om tilsynet med pensionskasser, men skal begrænse mig til at sige, at vi ud fra vor indstilling må stemme imod ændringsforslag nr. 4 til § 122, idet dets vedtagelse jo vil betyde, at spekulationen vil få bedre kår, end den har haft før.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om forsikringsvirksomhed.

§§ 1-4, ændringsforslag nr. 1, § 5, således ændret, §§ 6-18, ændringsforslag nr. 2, § 19, således ændret, §§ 20-67, ændringsforslag nr. 3, § 68, således ændret, og §§ 69-121 *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 *vedtoges* med 99 stemmer mod 5; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§ 122, således ændret, §§ 123-127, ændringsforslag nr. 5, § 128, således ændret, § 129, ændringsforslag nr. 6, § 130, således ændret, §§ 131-141, ændringsforslag nr. 7, § 142, således ændret, §§ 143-155, ændringsforslagene nr. 8, 9 og 10, § 156, således ændret, § 157, ændringsforslag nr. 11, § 158, således ændret, og § 159 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med pensionskasser.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ydelse af ekstraordinær hjælp til langvarigt arbejdsløse.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3938, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 843).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Alfred Jensen, Ragnhild Andersen, Fuglsang, Lynnerup Nielsen* og *Petra Petersen:*

Til § 1.

1) Stk. 1 affattes således:

„For så vidt en anerkendt arbejdsløshedskasse træffer bestemmelse derom, ydes