

[Hanne Budtz.]

— ikke engang retsforbundet. Det havde jeg dog vist haft ret til at vente på forhånd.

De ærede medlemmer fru Nina Andersen og hr. Helge Larsen sammenblandede, synes jeg, under drøftelsen af dette i høj grad de to spørgsmål om ophævelse af monopolet og om reklame. Det er rigtigt, at i det øjeblik, man ophæver monopolet for Danmarks radio, skulle de eventuelle private sendere leve af reklame, men selv om det lovforslag, vi behandler her, hedder forslag til lov om radiospredning, går det jo ud fra en monopoltilstand, og derfor er det et reelt lovforslag om Danmarks radio, hvor vi er enige om, at reklame ikke skal indføres; men hvad man eventuelt ville foretage sig i private sendere uden for Danmarks radio, kunne jo i det øjeblik, de var tilladt, i og for sig ikke vedrøre folkettingen.

Nu har man i går og i dag her talt så meget om de kapitalstærke ikke-monopolister — ellers er det gerne de kapitalstærke monopolister, vi hører om — men det må da vist blive erhvervslivets sag, og det er for mig et stort problem, om ikke Danmarks radio fortsat, med de mange licensbeløb, der tilflyder institutionen hvert år, vil være den mest kapitalstærke. Man må jo åbenbart mene, at det ikke alene er rigtigt at bevare dette monopol, men at det oven i købet ligefrem er nødvendigt for det almene vel, hvis man da ellers skal forene bestemmelsen her med grundlovens § 74, og det er faktisk, synes jeg, et meget hårdt standpunkt. Det er den slags, der efter vor opfattelse berettiger, at vi så ofte må kalde regeringspartierne for formynderstatspartierne. Jeg skal dog gøre en indrømmelse, og det er, at det må være teknisk muligt at ophæve monopolet. Jeg har fået det indtryk, at hvad fjernsynet angår, vil det være særdeles vanskeligt at have andre sendere, men mindre vanskeligt hvad radioudsendelser angår, og jeg håber stadig væk, at der er mulighed for, at vi kan realitetsdrøfte denne sag nærmere i udvalget.

Den højtærede minister talte om, at instruksen for medarbejderne må bevares, som den er, i sin nuværende form. Nu er der jo ingen af os, der har haft lejlighed til at lære denne interne instruks at kende, og

det ville være ganske interessant at få den at se, men jeg vil stadig understrege, at vi er af den opfattelse, at for at bevare og udvikle den gode radio, vi har, er det sikkert nødvendigt at styrke medarbejderens stilling. Derfor vil jeg også erklære mig villig til, når ministeren fastholder dette standpunkt, at drøfte i udvalget, hvorvidt programudvalget i højere grad, og i hvert fald på visse områder, skal være kontrolrende i stedet for programgivende eller -dirigerende, som det er blevet sagt. Jeg ville tro, at det ville være gunstigt i forbindelse med den store ændring, der nu har fundet sted i de daglige forhold og den daglige ledelse i radiohuset, om man kunne nå til en snarlig gennemførelse af dette lovforslag — dog ikke på bekostning af udvekslingen af synspunkter. Det ærede medlem fru Nina Andersen omtalte i går, at der jo har været mange nerver på derude i radiohuset, og jeg er egentlig af den opfattelse, at det ville være betydningsfuldt, om vi så hurtigt som muligt kunne nå til enighed om et godt resultat ud fra de retningslinjer, jeg her har angivet.

**Helge Larsen:** Jeg vil gerne indlede med et par bemærkninger om monopolspørgsmålet. For mig er dette først og fremmest et spørgsmål om hensigtsmæssighed. Det ærede medlem fru Hanne Budtz ville jo betragte spørgsmålet ud fra et liberalt synspunkt. Jeg vil også gerne betragte spørgsmålet ud fra et liberalt synspunkt, og ud fra et liberalt synspunkt må udgangspunktet være, at der er adgang for alle til det meddelelsesmiddel, som radio og fjernsyn er. Det, jeg er bange for og alvorligt bange for, er, at denne adgang ikke bliver ligelig og ikke bliver sikret for alle, hvis monopolet ophæves og der gives adgang til kommercielle radioudsendelser.

Når det ærede medlem fru Hanne Budtz udtalte skuffelse over, at der ved debatten i går ikke havde været givet udtryk for, om man i det hele taget ville drøfte dette spørgsmål, skal jeg gerne bidrage til at forjage denne skuffelse ved at erklære, at naturligvis er jeg villig til at drøfte spørgsmålet i udvalget. Men det, som for mig er det afgørende, er, at ligeligheden i adgangen til udsendelserne bevares og sikres, og det tror jeg sker bedst under et statsmonopol.