

**[Thorkil Kristensen.]**

minister i sin svartale ikke kom ind på mine bemærkninger om boligbyggerilovens § 3 og min fortolkning af den, og jeg opfatter det som en bekræftelse på det gamle ord, at den, der tier, samtykker.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg må bedrøve det ærede medlem med, at jeg ikke har bekræftet noget, heller ikke ved at tie.

Med hensyn til renten af det private lån, så er det rigtigt, at den lå et stykke over 6 pct.

(Kort bemærkning).

**Thorkil Kristensen:** Jeg ville meget gerne vide, hvad den højtærede ministers tavshed om boligbyggerilovens § 3 så betyder, da det jo dog er en kendsgerning, at den højtærede minister ikke har benyttet den anvisning, som loven giver ham på at søge en ramme i finansloven.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg kan ikke være enig med det ærede medlem om, at det ikke skulle være muligt at gå til finansudvalget og søge en sådan hjemmel, hvis det viser sig nødvendigt.

(Kort bemærkning).

**Thorkil Kristensen:** Det er et juridisk spørgsmål, som jeg hverken tror den højtærede minister eller jeg hører til de mest kompetente til at dømme om. Men jeg mener, at det parlamentarisk ville have været det eneste rigtige og forsvarlige, hvis man ønskede at have en ramme som den, boligbyggeriloven antyder, da at give den i finansloven, således at folketinget i fuld offentlighed kunne drøfte, hvad det her var, man gik ind til. Nu er vi altså gået ind i et nyt finansår med den bevidsthed, at der ingenting står om dette i finansloven. På finansårets anden dag siger landets finansminister, at det er muligt, at han kan komme med en bevillingsansøgning til finansudvalget. Jeg finder, at dette i hvert fald parlamentarisk er forkert, hvad det så ellers måtte betyde juridisk.

**Finansministeren (Kampmann):** Nu har det ærede medlem indrømmet, at det juridisk er et meget vanskeligt spørgsmål, som

han altså har rejst uden at have undersøgt det nærmere.

(Kort bemærkning).

**Thorkil Kristensen:** Det er naturligt, at man rejser et spørgsmål, før det er undersøgt, men det er jo meget værre, at den højtærede minister besvarede spørgsmålet uden at have undersøgt det.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg har ikke besvaret spørgsmålet endeligt. Jeg har heller ikke taget endelig stilling til denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Per Hækkerup:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ydelse af ekstraordinær hjælp til langvarigt arbejdsløse.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2397, fremsættelsen i tidenden sp. 3869).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ekstraordinær hjælp til arbejdsløse [af Alfred Jensen m. fl.].*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1757, fremsættelsen i tidenden sp. 2584).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Socialministeren (Bomholt):** Jeg kan under henvisning til det af mig fremsatte lovforslag ikke tiltræde det af den kommunistiske gruppe fremsatte lovforslag.