

**[Alfred Jensen.]**

at man må forudse, at der kan komme vanskeligheder fremefter for landets økonomiske liv. Det er jo en udtalelse, som tilstrækkelig tydeligt karakteriserer, hvor usikker landets fremtid er, og hvor nødvendigt det er, at Danmark tilrettelægger sin udenrigs- og handelspolitik på en sådan måde, at fremtiden er sikret for vort lands økonomi og eksistens.

**Aksel Larsen:** Der er her givet udtryk for, at lovforslaget egentlig er et forslag til en art bemyndigelseslov, for så vidt som der ikke foreligger konkret tilsagn om et lån af den angivne størrelse, og der er givet udtryk for, at det egentlig skulle være i strid med grundloven, som fastslår, at statslån kun kan optages i medfør af lov, hvilket altså skulle betyde, at det ikke kan optages i medfør af en bemyndigelseslov.

Jeg vil mene, at dette er et tvivlsspørgsmål, og jeg tror ikke, der er noget grundlovsstridigt i, at man giver en regering bemyndigelse til at optage et statslån. Jeg vil endda tværtimod mene, at i den tid, vi lever i, ligger det nu sådan, at hvis man kun kan optage statslån efter behandling af et konkret forslag i folketinget i akutte situationer, kan det bevirke, at man kommer til at låne på temmelig ugunstige vilkår, og jeg vil tro, at det i denne forbindelse ville være klogt at opfatte en regering som en art direktion, der fik en vis bevægelsesfrihed; jeg tror, det ville være en fordel. Jeg har altså ingen grundlovsmæssige betænkeligheder.

Jeg kan også, hvad angår selve princippet at give en regering bemyndigelse til at optage et statslån, sige, at det har jeg ikke noget imod, men jeg må samtidig sige, at den begrundelse, der er givet af den højtærede finansminister i hans fremsættelsestale; mildest talt er tynd. Den siger egentlig ikke rigtig noget om, hvorfor man anser det for nødvendigt nu at optage et statslån, og der kunne anføres en mængde argumenter, og der er anført en mængde argumenter,

navnlig fra venstre og de konservative, for, at situationen ikke er af en sådan art, at vi har konkret brug for at låne i udlandet. Jeg kunne altså ønske, at vi fik en lidt bedre begrundelse — jeg går ud fra, at en sådan må findes — for at regeringen ønsker bemyndigelse til at optage dette lån.

Jeg kunne også ønske at vide en lille smule om, når lånet eller lånene optages, på hvilke betingelser det så sker. Nu er jeg klar over, at en hel del af de oplysninger, der kan gives om dette, vil blive givet, eller man vil love så vidt muligt at give dem, i udvalget, men det er jo en fattig trøst for os andre, som ikke er vidende om, hvad der foregår i udvalgene, og det er i nogen grad at købe katten i sækken at stemme for et statslån, når man ikke ved, hvad det i grunden drejer sig om, på hvilke vilkår det optages, hvor meget det skal forrentes med o. s. v.

Endelig vil jeg sige, at ganske vist har jeg ikke fået nogen tilfredsstillende begrundelse eller forklaring af den højtærede finansminister i hans fremsættelsestale, men tager jeg mon meget fejl, når jeg siger, at man formentlig har den væsentlige grund til at ville have frihed til at låne nu, at det altid er sådan, at man har ret let ved at låne penge på gunstige vilkår, når det er klart for enhver, at man ikke har brug for dem; men er man i en situation, hvor man er i pengebeknæb, og hvor det haster med at få fat i pengene, så er det meget svært at låne dem, og hvis man kan låne dem, er det på yderst ugunstige vilkår. Jeg mener i hvert fald, at det i almindelighed er sådan på det danske lånemarked, når det drejer sig om privatpersoner eller firmaer, at hvis man over for bankerne kan bevise, at man overhovedet ikke har brug for pengene, så kan man låne kolossale summer på favorable vilkår, men hvis man virkelig har brug for pengene, kan det ofte være vanskeligt. Ja, det kan være, det er lidt for naivt at opfatte det sådan, men jeg tillader mig altså at give udtryk for den opfattelse, at måske ligger det ligesådan