

[Lund Jensen.]

ministeren har stillet de i betænkningen indeholdte ændringsforslag, der nærmest tilsigter at klargøre lovforslagets bestemmelser.

For øvrigt har de to organisationer, jeg nævnte før, over for udvalget givet udtryk for, at de hellere ser forslaget gennemført, som det foreligger, fremfor at forsinke det gennem en langvarig udvalgsbehandling.

I betragtning af den grundige kommissionsbehandling, der er gået forud for lovforslagets tilblivelse, er det vel kun naturligt, at udvalget ikke har fundet anledning til at foreslå principielle ændringer i lovforslaget. Der er fra alle sider i udvalget enighed om, at det foreliggende lovforslag rummer betydningsfulde forbedringer i forhold til den gældende lov.

Efter at betænkningen var afgivet, har udvalget dog modtaget fornyede henvendelser, som man agter at tage op til behandling mellem anden og tredje behandling.

I det samråd, som udvalget har haft med ministeren, har man også været inde på drøftelser af de fremtidige takster for indregistrering af varemærker. Herunder har den højtærede handelsminister erklæret, at ministeriets bestræbelser vil gå ud på at fastlægge taksterne sådan, at lovens administration kommer til at hvile i sig selv, men at man samtidig agter at optage forhandling med de øvrige nordiske lande for at søge at nå til størst mulig ensartethed i taksterne inden for det nordiske område.

Med disse bemærkninger skal jeg på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-22, ændringsforslag nr. 1, § 23, således ændret, §§ 24 og 25, ændringsforslag nr. 2, § 26, således ændret, §§ 27-31, ændringsforslag nr. 3, § 32, således ændret, §§ 33-35, ændringsforslag nr. 4, § 36, således ændret, § 37, ændringsforslag nr. 5, § 38, således ændret, §§ 39-46, ændringsforslag nr. 6, § 47, således ændret, ændringsforslag nr. 7 og § 48, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om ratifikation af den i Genève den 6. marts 1948 vedtagne konvention angående Den mellemstatslige rådgivende Søfartsorganisation.

(Forslaget til folketingsbeslutning findes i tillæg A. sp. 2325, fremsættelsen i tidenden sp. 3468).

Sagen sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Den internationale retsorden til søs har fra tidernes morgen været kendetegnet af, hvad der var engelsk skik og sædvane. England var den største søfarende nation, og hvad der var engelsk lov, fulgte andre landes skibsfart mere eller mindre. Det var bl. a. englænderen lord Plimsoll, der fik fastsat skibes lastemærker og dermed grundlagt en vis retsorden om sikkerheden til søs. Det medførte også, at de internationale konventioner, der efterhånden blev undertegnet, administreredes af den engelske regering. Under sidste krig blev der et mere intimt samarbejde mellem de allieredes handelsflåder, og det medførte, at retsordenen kom ind i mere faste organisatoriske rammer. Da England ydermere ikke fortsat ønskede at administrere de forskellige søfartskonventioner, var det nærliggende, at en international søfartsorganisation burde dannes.

Fra dansk side har man ligesom det øvrige Norden hidtil holdt sig noget passiv over for denne organisation. Det er således 10 år siden, den konvention om en international søfartsorganisation, som det nu foreslås at Danmark skal ratificere, blev vedtaget. Grunden til denne tilbageholdenhed fra dansk side må søges i, at der var planer om at give organisationen for stort et virkefelt, idet den foruden med rent tekniske spørgsmål også skulle beskæftige sig med økonomiske og handelsmæssige forhold. Imidlertid kan Danmark selv-