

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 133 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Fortsættelse af tredje behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1959 til 31. marts 1960.*

(Foregående del af tredje behandling findes i tidenden sp. 3337).

Lovforslaget som helhed sattes til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Lars P. Jensen):** Efter behandlingen af ændringsforslagene i går vil drifts- og anlægsbudgettet for finansåret 1959-60 udvise følgende tal: på udgiftssiden 5 623 714 064 kr. og på indtægtssiden 6 068 332 802 kr., og det vil sige, at der på finanslovsforslaget for 1959-60 fremkommer en merindtægt på 444 618 738 kr.

Jeg skal herefter på hele finansudvalgets vegne anbefale finanslovsforslaget til vedtagelse.

**Lannung:** Jeg var bl. a. ved første behandling inde på spørgsmålet om, hvor vigtigt det er at se det enkelte fagministeriums investeringsplaner i forhold til og i sammenhæng med de andre ministeriers og dermed få et samlet billede af investeringsprogrammet. Det giver det bedste udgangspunkt for vor bedømmelse og vore

overvejelser specielt med hensyn til opstilling af en vis prioritetsordning eller rækkefølge. Det er derfor en betydningsfuld nydannelse, at man under den nuværende regering er nået til at udarbejde sådanne oversigter, f. eks. med hensyn til undervisnings-, trafik- og sociale opgaver.

Jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at henstille, at man går videre hermed på andre felter, selv om de i denne henseende vigtigste områder er dækket, og at et sådant oversigtsmateriale, når det foreligger, må komme navnlig finansudvalget i hænde.

**Alfred Jensen:** Den kommunistiske gruppe har ikke stemt for den gældende finanslov; vi har tværtimod stemt imod den. Vi gjorde det, fordi vi ikke godkender NATO-politikken, og finansloven er jo grundlaget for og rammen om den NATO-politik, som regeringen fører. Selv om vi er opmærksom på de udtalelser, der af og til er fremkommet fra regeringens side om vilje til forhandling, ønske om afspænding og nedrustning, kan vi dog ikke se, der er noget tegn på virkelig ændring i NATO-politikken, tværtimod, et forslag til nyordning af militæret, hvorved NATO-styrelsen får bedre muligheder for at øve indflydelse på danske militære forhold, er forelagt til behandling her i tinget. Maskepiet med de tyske revanchepolitikere og militarister fortsætter.

Vi ser ikke bort fra, at de forhandlinger, der var optaget angående tyske militærdepoter, er blevet afbrudt, og vi håber, det vil være for stedse.

Men selv om man tager det i betragtning, er det en kendsgerning, at der foregår en udbygning af den dansk-tyske fælleskommando. Herigennem bliver Norden, der kunne være en fredens zone og et eksempel for andre, et af militærpolitikens og oprustningens brændpunkter. Det ønsker vi ikke; vi ønsker, at Danmark skal være en neutral stat, men Danmark er jo bundet til NATO gennem de hidtil tagne beslutninger og den politik, der føres, og derfor vil vi også i år stemme imod finanslovsforslaget.