

J. M. Pedersen: Jeg vil gerne anbefale at stemme imod de ændringsforslag, som er stillet af mindretallene.

Med hensyn til ændringsforslagene i betænkningen vil jeg anbefale at stemme for ændringsforslag nr. 110 samt nr. 182, stillet af socialministeren. Ændringsforslagene nr. 187 og 192 vil jeg anbefale at stemme imod. Mit parti er godt klar over, at udgifterne på mødrehjælpens konti stiger meget stærkt, og vi følger da også opmærksomt med for at se, om man kan nå frem til besparelser på disse områder, men det er jo nu engang en lov, som er vedtaget, og det er vel nærmest den svangerskabslov, der blev vedtaget for et par år siden, som forøger udgifterne meget stærkt. Vi vil som sagt følge det med opmærksomhed, og kan vi få det afviklet under en eller anden form eller få udgifterne sat ned, vil vi gerne være med til det frem i tiden.

Ændringsforslag nr. 193, stillet af socialministeren, vil jeg anbefale at stemme for, ligesom jeg anbefaler at stemme for ændringsforslag nr. 234, hvorimod jeg anbefaler at stemme imod ændringsforslag nr. 287 og ændringsforslag nr. 377.

Ændringsforslag nr. 384, der drejer sig om tilskud til byorkestrene i Århus, Ålborg og Odense, er jo et af de mest interessante. Venstre og det konservative folkeparti vil ikke længere være med til at give tilskud til disse byorkestre, hvilket de har været med til gennem mange år, jeg har ikke undersøgt, hvor mange, men efter den foregående talers udtalelse har de været med til det gennem 20 år. Det er ærligt talt lidt pudsigt, at de nu pludselig holder op med at ville støtte disse landsdelsorkestre. Det plejer at blive fremhævet fra de ærede partiets side, at de før har villet stemme for det, fordi de er stærkt tilhængere af det kulturelle. Derfor kunne jeg fristes til at spørge, om der er sket en forandring i de ærede medlemmers kulturelle interesser, efter at retsforbundet er blevet medlem af finansudvalget, for det er fra det tidspunkt, de to partier kun vil stemme imod. Kulturen må jo være svundet bort efter det chok, de har fået, da vi kom med i finansudvalget. Jeg synes, det er en lidt underlig stilling at indtage.

Når vi hele tiden har stemt imod forslaget, er det ikke, fordi vi er modstandere af

kulturen — jeg kan også godt lide musik — men jeg synes, at de, der skal høre musikken, selv må betale for det; det er det synspunkt, vi gør gældende. Vi finder ikke, at vi herinde har mandat til gennem skatterne at opkræve tilskud til orkestre fra folk, som ikke har lejlighed til at høre dem. Det er jo mange byer, som har orkestre, de selv betaler ved tilskud gennem kommuneskatterne. Jeg kan f. eks. nævne Silkeborg, som også har et byorkester, og som intet statstilskud får, men selv betaler det — al ære og respekt for det, det skal vi ikke blande os i herinde — men som sagt synes jeg ikke, at vi har noget som helst mandat til at sige til skatteyderne i Silkeborg: efter at I selv har betalt jeres orkester, så idømmer vi jer en afgift til orkestrene i Ålborg, Århus og Odense, for at Odenses orkester kan trutte i hornene, når det ærede medlem hr. Poul Sørensen og jeg kommer hjem til Odense. Nej, så må vi også selv betale.

De tre store byer må have bedre råd til selv at betale end de mindre byer. Det må være vejen frem, holder jeg på; de store byer må selv afholde udgifterne. De kan ligefrem ikke være bekendt, at de ikke selv kan klare opgaven, når mindre byer kan. Jeg synes, det er helt urimeligt at give tilskud til de store byers orkestre, medens de små byers orkestre skal klare sig selv og vi skal sige til dem: vi er godt klar over, at I ikke er så mange til at klare opgaven, men det bryder vi os ikke om, I må selv klare det. Det er en mærkelig stilling at tage.

Jeg lagde også mærke til ved første behandling af finanslovsforslaget, at det ærede medlem hr. Poul Sørensen var meget ked af, at dette problem ikke bliver løst. Ja men hvis det ærede medlem er så ked af, at byorkestrene ikke får deres tilskud, er det da forfærdeligt let at give partiets medlemmer af finansudvalget tilladelse til at stemme, som de har gjort igennem 20 år. Hvorfor skulle der skiftes standpunkt? Bare fordi der nu skal være lidt taktisk spil i det. Og når der kræves et lovforslag, er det jo ikke, fordi det konservative folkeparti og venstre er modstandere af, at der skal gives penge til det, nej, det er et taktisk spil. At der nu kræves et lovforslag for at få problemet løst, kan da vist ikke være alvor.