

## [Lannung.]

livet i København. Med den betydning for det lokale musikliv, som landsdelsorkestrene har, vil jeg da også tro, at de folketingsmænd, der repræsenterer disse byer, hvilke politiske partier de end tilhører, vil anse det for rimeligt, når byen ofrer så mange penge på musikken, at staten da også træder til med støtte. Jeg gentager, at det ikke er noget nyt og ukendt og uovervejset, at der ydes støtte fra staten til byorkestrene. Det har været praktiseret i mere end 20 år. Det nye i sagen er, at man finder et påskud til at nægte gennemførelse af statsstøtte til dette formål. Jeg skal anbefale ændringsforslaget.

Jeg skal også anbefale, at man stemmer for udbygningen af lufthavnen i Kastrup, ændringsforslag nr. 424, og imod ændringsforslag nr. 428 om, at kontoen vedrørende en lufthavnsbygning i Sdr. Strømfjord skal udgå. I sidste henseende kan jeg henvise til finansudvalgets ærede formands energiske og udmærkede tale her.

Begge bevillinger er i høj grad i den skandinaviske luftfarts og i erhvervslivets interesse, og lad mig i anledning af vanskelighederne i arbejdsforholdene inden for SAS sige, at da jeg forleden foretog en rejse ude omkring i Europa, kunne jeg ikke undgå at møde meget stærke vidnesbyrd i alle de store lufthavnscentre, bl. a. fra personer med stor sympati for skandinavisk luftfart, om, i hvor høj grad den stedfindende arbejdsstandsning er skadelig både for SAS-trafikken og den goodwill og hele placering, SAS har i erhvervslivet.

Jeg kunne måske derfor, hvis der ikke nu findes en løsning ved frivillig voldgift, have lov til at henstille til overvejelse, om det eventuelt af den danske regering, som jo af mange grunde, også direkte økonomiske, er stærkt interesseret i, at det går SAS godt, vil være muligt at tage skridt med henblik på, at der på anden måde nås en løsning, sådan at SAS igen kan komme i gang i fuldt omfang.

Med hensyn til mindretallets ændringsforslag vil jeg til belysning af styrken af deres mere eller mindre, navnlig mindre gode begrundelse specielt vedrørende forslaget om bortfald af den foreslåede bevilling til opførelse af en ambassadeejendom i Washington, ændringsforslag nr. 441, minde

om 3 ting. Bevillingen blev for det første vedtaget, fordi de nuværende 3 kontorbygninger er så faldefærdige, at ambassaden enten måtte rykke ud af dem snarest eller foretage en omfattende istandsættelse, der ikke ansås for forsvarlig, fordi den blev meget dyr uden at bringe nogen rationel løsning af de foreliggende kontorproblemer. Det kan enhver, der har set disse bygninger, vist slutte sig til.

For det andet, fordi finansudvalget på forslag fra oppositionen før vedtagelsen havde udbedt sig en udtalelse fra kommissionen vedrørende udenrigstjenesten om opførelse af ambassadeejendommen i Washington, og resultatet blev, at de i det kommissionsudvalg, der fik spørgsmålet forelagt, deltagende repræsentanter fra erhvervsorganisationerne og statsadministrationens repræsentanter var enige om, at det ville være sagligt rigtigt og ønskeligt, at byggeriet gennemførtes. Som deltager i det udvalgs-møde, der svarede positivt kan jeg bekræfte, at alle de store erhvervsrepræsentanter var med; det gjaldt formanden for Landbrugsrådet, formanden for Industrirådet, formanden for Grosserer-Societetets Komité og formanden for Søfartsrådet, og de gik stærkt og enstemmigt ind for, at man straks gik i gang med byggeriet. Hertil kommer, at vi allerede temmelig længe havde haft og stadig har løbende udgifter på byggegrunden i Washington, som for øvrigt er erhvervet under den venstre-konservative regering, altså medens det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft var udenrigsminister. Under disse omstændigheder og med de grunde in mente, som jeg her har fremført, og ikke mindst på baggrund af erhvervsrepræsentanternes ubetingede tilslutning til byggeriet må det unægtelig virke mildest talt meget ejendommeligt, når venstre og det konservative folkeparti minus én retfærdig, det ærede medlem hr. Poul Claussen, nu ønsker, at denne bevilling skal bortfalde. Det stiller deres saglighed i et noget ejendommeligt lys. Jeg skal anbefale at stemme imod deres forslag.

Med hensyn til de sædvanlige kommunistiske paradeforslag, i dette tilfælde specielt til § 21 vedrørende forsvaret, skal jeg henvise til, at hele dette spørgsmål jo nu er til behandling her i tinget og i det nedsatte udvalg, og anbefale at stemme imod.