

[Alfred Jensen.]

mødrehjælpsinstitutionerne, og derfor stemmer vi selv sagt for ændringsforslag nr. 182, der er stillet af socialministeren og tiltrådt af et flertal. Jeg skal ikke kunne afgøre, om det her foreslåede beløb er passende, og det samme gælder beløbet 33 390 kr. i ændringsforslag nr. 192 til det i henhold til mødrehjælpsloven nedsatte nævn. Men da vi som sagt er positivt indstillet, kan vi stemme for ændringsforslag nr. 182 og må derfor stemme imod de ændringsforslag, som er stillet under nr. 187 og 192. Jeg tør som sagt ikke afgøre, om de her opførte beløb er passende; men skal man have sådanne institutioner, og skal de virke tilfredsstillende, er det klart, at der også må midler til, og dem går vi ind for med den reservation, jeg her har taget.

Ændringsforslag nr. 193, stillet af socialministeren, angående socialforskningsinstituttet går vi ind for.

Ændringsforslag nr. 234 til § 17 om egnsudviklingsrådet, stillet af handelsministeren, går vi også ind for som konsekvens af den stilling, vi har taget til denne lovgivning.

Jeg har, da jeg læste ændringsforslagene igennem, naturligvis forsøgt at finde ud af, om der i de reservationer, der var taget fra mindretallets side, skulle være et eller andet, der måske kunne få os til at nære betænkelighed ved at gå ind for nogle af de foreslåede bevillinger. Jeg har med flid hørt efter, hvad der blev sagt af såvel det ærede medlem hr. Jensen-Broby som af det ærede medlem hr. Thestrup, men jeg må sige, at jeg har ikke fået megen vejledning; jeg har faktisk ikke fået mere at vide, end hvad jeg kunne se af betænkningen, og så lige den omstændighed, at de varmt anbefaler deres ændringsforslag. Det gik jeg på forhånd ud fra at de ville gøre, men jeg havde regnet med, at der, for at man kunne opnå større tilslutning til forslagene, ville blive givet en forklaring på, hvorfor man kom med disse ændringsforslag. Jeg har altså ikke fået nogen forklaring på, hvorfor man har stillet ændringsforslag nr. 287, som går ud på at skære beløbet på 60 000 kr. ned med 13 800 kr. Jeg kan kun finde én forklaring; at det drejer sig om en bevilling til Arbejderhøjskolen på Frederiksberg og Arbejdernes Oplysnings-

forbund; men det er måske også tilstrækkeligt. Da der som sagt ikke er givet nogen som helst motivering herfor og vi altså ikke kan se, om der er nogen rimelighed i denne nedskæring, kan vi ikke gå ind for dette ændringsforslag, men må stemme imod det.

På samme måde forholder det sig med de fleste af de øvrige ændringsforslag, som mindretallet har stillet, og derfor kan jeg gøre det næsten lige så kort, som de to varmhjertede ordførere har gjort, og blot sige, at nr. 377 om en ny malersal på det kgl. teater vil vi stemme imod.

Derimod må jeg give tilslutning til det af den højtærede undervisningsminister stillede ændringsforslag nr. 384, om tilskud til byorkestrene i Århus, Ålborg og Odense. Da der ikke er givet megen motivering, hverken for selve ændringsforslaget eller for reservationen over for det, behøver jeg heller ikke at gøre det. Min gruppe har den opfattelse, at man bør understøtte disse orkestre, og vi vil derfor stemme for ændringsforslag nr. 384.

Det samme gælder ændringsforslag nr. 424 angående udbygning af Københavns lufthavn. Vi har naturligvis ingen mulighed for at se, hvad de foreslåede 10 mill. kr. skal bruges til. Vi har kun det at holde os til, som står i aktstykket, der er sendt fra ministeriet for offentlige arbejder til finansudvalget. Jeg opfatter det sådan, at visse ting er blevet dyrere, andre ting skal fremskyndes og visse beløb overføres til andre poster. Hvis jeg har ret i denne formodning, ligger der altså heri en begrundelse for, at vi vil stemme for dette forslag.

Hvad ændringsforslag nr. 428, stillet af et mindretal, angår, skal jeg sige følgende. Vi har den opfattelse, at skal der drives trafik på denne rute, bør man også drage omsorg for, at de, der skal befare ruten, får den service, som er fornøden selv i de værste situationer. Derfor ser vi ikke rettere, end at man er nødt til at arrangere sig som oprindeligt foreslået, og det vil altså sige, at vi stemmer imod ændringsforslag nr. 428.

I anledning af ændringsforslag nr. 441, stillet af et mindretal, kan man naturligvis have sine betænkeligheder med hensyn til de mange penge, der foreslås til opførelse af en ambassadeejendom i Washington.