

[Thestrup.]

Ændringsforslag nr. 234 til § 17 om 5,1 mill. kr. til projektering og undersøgelse og andre udgifter vedrørende egnsudviklingsrådet skal jeg anbefale at stemme imod.

Ændringsforslag nr. 287 til § 20 om bortfald af den foreslåede forhøjelse på 13 800 kr. i tilskud til en arbejderhøjskole på Frederiksberg og Arbejdernes Oplysningsforbund skal jeg anbefale at stemme for.

Ændringsforslag nr. 377 til § 20 om bortfald af den foreslåede bevilling på 595 000 kr. til opførelse af en ny malersal til det kgl. teater skal jeg anbefale at stemme for.

Ændringsforslag nr. 384 til § 20 om tilskud på 240 750 kr. til byorkestrene i Århus, Ålborg og Odense skal jeg anbefale at stemme imod.

Ændringsforslag nr. 424 til § 27 om udbygning af Københavns lufthavn for 10 mill. kr. skal jeg anbefale at stemme imod.

Ændringsforslag nr. 428 til § 27 om bortfald af den foreslåede bevilling til opførelse af en lufthavnsbygning i Sdr. Strømfjord på 6 mill. kr. skal jeg anbefale at stemme for.

Ændringsforslag nr. 441 til § 27 om bortfald af den foreslåede bevilling til opførelse af en ambassadeejendom i Washington på 6 mill. kr. skal jeg anbefale at stemme for.

Ændringsforslag nr. 503 om statsgaranti for lån til iværksættelse af egnsudviklingsprojekter på 50 mill. kr. skal jeg anbefale at stemme imod.

Jeg kan som begrundelse for den stilling, mit parti har taget til de enkelte forslag med undtagelse af ændringsforslag nr. 428, lufthavnsbygningen i Sdr. Strømfjord, henviser til det, som det ærede medlem hr. Jensen-Broby har anført. Vore begrundelser for at stemme, som jeg her har foreslået, er nøjagtigt de samme som de begrundelser, det ærede medlem har anført.

Hvad angår ændringsforslag nr. 428, er den stilling, vi har taget, begrundet i, at vi finder, at statens byrder, hvis det stillede ændringsforslag vedtages, bliver større, end rimeligt er, og at bl. a. SAS burde have båret noget mere.

De uden for betænkningen stillede ændringsforslag kan mit parti ikke stemme for.

Alfred Jensen: Det er ikke muligt for ordføreren for den kommunistiske gruppe at tage stilling til alle de foreliggende æn-

dringsforslag. Det drejer sig i år om 503, og det viser sig, at antallet af ændringsforslag tager til år for år. Det har tilsyneladende ikke hjulpet meget, at man udskød fremsættelsen af finanslovsforslaget fra oktober til slutningen af november. Før forfatningsændringen, og dermed også før ændringen af tidspunktet for finanslovsforslagets fremsættelse, klarede man sig med omkring 400 ændringsforslag; i år er vi altså kommet op på 503, i fjor var vi dog kun oppe på 450.

Det er klart, at en gruppe som den, jeg tilhører, ikke har mulighed for at gå i enkeltheder vedrørende forslaget og heller ikke mulighed for at fremføre sine synspunkter fra talerstolen, al den stund der kun er 30 minutter til vor rådighed. Derfor har vi gennem årene været nødt til kun at tage stilling til de ændringsforslag, vi mente vi burde tage stilling til, og desuden til de ændringsforslag, hvorom der i finansudvalget er strid. Denne fremgangsmåde vil jeg naturligvis også benytte i år.

Den omstændighed, at vi ikke omtaler de øvrige ændringsforslag, betyder hverken, at vi går ind for dem, eller at vi tager afstand fra dem; det betyder blot, at vi afstår fra at tage stilling til dem, og vi må som følge deraf også være frit stillet i vor omtale af disse spørgsmål. Hvad jeg derfor vil omtale, er for det første ændringsforslag nr. 20 i betænkningen, de 12 ændringsforslag, hvorom der er uenighed, og endelig de 5 ændringsforslag, som jeg på den kommunistiske gruppes vegne står som ordfører for.

Ændringsforslag nr. 20 i betænkningen er jo en tekstanmærkning, som vi har haft gennem årene, ganske vist under forskellige former. Den første del af den drejer sig om lempelse i reglerne for opgørelse af varelagre m. m. for handlende, næringsdrivende og andre og desuden om skattefri afskrivninger. Den anden del drejer sig om forskudsafskrivning på maskiner og driftsmidler. Vi har gennem årene gjort gældende, at den del af befolkningen skattemæssigt indtog en temmelig gunstig stilling, og at der derfor ingen grund var til at favorisere den yderligere. Derfor har vi det ene år efter det andet stemt imod ændringsforslag af denne art, og det vil vi også gøre i år.

Dernæst de ændringsforslag, hvorom der er strid. Vi er positivt indstillet over for