

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (Vedrørende hjælp til enlige mødre).

(Første behandling findes i tidenden sp. 3429, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 803).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Ranghild Andersen, Frugsang, Alfred Jensen, Lynnerup Nielsen og Petra Petersen:*

Til § 1.

1) Efter den til § 75 foreslåede ændring indføres følgende:

„Til § 194.

I stk. 1 indsættes som nyt 1. punktum: „Ret til at få normalbidraget udbetalt med det fulde grundbeløb uden hensyn til indtægt har enhver enligstillet moder (enke, fraskilt, separeret eller ugift), som er alene om barnets forsørgelse.“

I stk. 1, 1. punktum (som bliver 2. punktum), efter „er“ indsættes ordene: „for øvrige bidragsberettigede“.

2) I den foreslåede affattelse af § 282, stk. 3, 14.-16. linje, udgår „hvad der i almindelighed vil kunne ydes som kommunehjælp efter de i § 297, stk. 1 og 2, indeholdte retningslinjer“, og i stedet indsættes følgende: „hvad der ydes enker i henhold til § 3 i lov om pension og hjælp til enker.“

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Kaj Andresen): Vedrørende de spørgsmål, der berøres ved første behandling af de to lovforslag, har udvalget begrænset sig til at fremme et enkelt ændringsforslag, nemlig til folkeforsikringslovens § 40, stk. 5, nr. 3, en ændring, der svarer til en ændring, der blev gennemført samtidig med loven om enkepension. Hele udvalget kan anbefale ændringsforslaget og begge lovforslagene til vedtagelse.

Af den kommunistiske gruppe er der stillet ændringsforslag vedrørende retten til udbetaling af normalbidrag. Jeg skal anbefale at stemme imod dette ændringsforslag.

Ranghild Andersen: Vi kan tiltræde det lille ændringsforslag, der foreligger fra udvalgets hånd. Under behandlingen af de ændringsforslag, som den kommunistiske gruppe stillede til enkepensionsloven, blev det foreholdt mig, at min gruppe med disse ændringsforslag ville ændre ved generelle bestemmelser i forsorgsloven. Det er også rigtigt nok. Jeg kunne hertil svare, at det var ganske korrekt, at det ville den kommunistiske gruppe gøre. For at ingen skal være i tvivl, har min gruppe derfor stillet de to foreliggende ændringsforslag til forsorgsloven.

Det første af disse ændringsforslag til sigter at ophæve de skæmmende indtægtsgrænser eller trangsgrenser, som vi anser for en stor urimelighed over for de enlige mødre. Vi mener, man må frem til, at enhver enlig moder uanset indtægt har ret til at få sine børnepenge; så længe hun ikke modtager bidrag fra faderen, hvis han er i live, må hun have det af det offentlige, ligesom hun må have det, hvis han er død. Hvorfor i alverden vil man fortsætte med at straffe de enker og andre enlige mødre, som ved flittigt og energisk arbejde stræber efter selv at klare vanskelighederne og undgå at komme til at ligge det offentlige til byrde? Ethvert barn har både en fader og en moder; i det praktiske liv må moderen dog i masser af tilfælde på alle områder optræde både som fader og som moder, men det kan ikke være rimeligt, at det også skal gælde det økonomiske. Vi finder, at den mindste håndsrekning, man kan