

[Aksel Larsen.]

eriers budget — udgør tilsammen 45 213 369 kr. Det svarer sådan nogenlunde til udgifterne i det civile afsnit, som den højtærede forsvarsminister ikke længere vil have regnet med til militæruddgifterne. Jeg synes, at hvis den højtærede minister vil rationalisere militærbudgettet, skal han også rationalisere på dette område, så skal han finde alle de udgifter, der på nogen måde vedrører militæret, og samle dem, så vi får et ærligt militærbudget, og så vil det vise sig, at det ligger på op imod 1 milliard kr.

Jeg lagde i øvrigt mærke til her, at der, hvad militæruddgifterne angår, kun er regnet med nationale bygge- og anlægsarbejder til 30 mill. kr. og til større anskaffelser af materiel o. lign. ca. 30 mill. kr. Jeg hørte forleden en anden minister tale om, at vi skulle have for 300 mill. kr. nye krigsskibe, og det kan man ikke få for de penge, så der er en vis chance for, at der vil komme ekstraudgifter til. Men lad os ikke skændes om 10 eller 30 mill. kr. mere eller mindre. Man tager omtrent 1 milliard, det vil sige, at man tager værdier for omtrent 1 milliard ud af samfundshusholdningen og giver til militæret og siger: vil I ødelægge disse værdier! Bortset fra, at afrustning og dermed størst mulighed for, at Danmark ikke bliver inddraget i en krig, er hovedsagen for mig, tror jeg, at landet ville være tjent med, at disse yderligere værdier blev anvendt produktivt herhjemme til investering og gennemførelse af beskæftigelse, til nedsættelse af skatter o. s. v. Det ville forøge Danmarks velstand, det ville forbedre befolkningens levevilkår, og det ville naturligvis samtidig give mulighed for, at Danmark bedre kunne lade sin stemme høre på den internationale arena og tale for nødvendigheden af afspænding og fred.

Der er nok at bruge penge til herhjemme, og jeg vil naturligvis ikke påstå, at hvis man sløjfer militæruddgifterne, kan man klare alle sociale og andre problemer, men jeg vil dog alligevel have lov til at sige, selv om det er lidt farligt at bruge sådanne ud-

tryk i en tidsalder, hvor man taler så meget om den hårde kerne, at for mig er problemet i en nøddeskal ganske enkelt. En jetpilots uddannelse koster 300 000 kr. Hvad ville regeringen og det høje folketing sige, hvis jeg her foreslog, at man skulle bevilge 300 000 kr. til hver eneste, som havde evner og lyst til at blive uddannet til læge? Se, lægeuddannelsen tager 8 år, efter at man har fået studentereksamen, og lægernes opgave er at helbrede syge og forhindre folk i at dø. Jetpiloter bliver på 2 år for 300 000 kr. uddannet til at slå folk ihjel, men det finder flertallet i tinget åbenbart ganske naturligt at give 300 000 kr. ud til. Jeg er bange for, at hvis jeg stillede forslag om en bevilling på 300 000 kr. til dem, der ønsker at blive uddannet til læge for at forhindre folk i at dø, ville det få en meget ublid modtagelse i tinget, ja, måske ville man oven i købet kræve mig mentalundersøgt.

Jeg kan altså, hvorom alting er, dels fordi det er så almindeligt formuleret, dels fordi jeg ikke er tilhænger af den politik, der ligger i regeringens forslag, ikke godkende det, men henstiller til regeringens og det høje tings overvejelse, om Danmark ikke ville være langt bedre tjent med at proklamere sin neutralitet, at gennemføre absolut militær afrustning og at anvende de midler, der derved spares, til produktive formål herhjemme, til ungdommens uddannelse og til støtte for en udenrigspolitik i fredens og den internationale sikkerheds tjeneste.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til anerkendte private seminarier har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om sygehusvæsenet m. v. og forslag til lov om ændring i lov om stats-