

[Poul Thomsen.]

nævne den kommune, hvor jeg selv bor, Gladsaxe — måttet oprette et kommunalt gymnasium, fordi man ikke har kunnet få gennemført et statsgymnasium, hvad man selvfølgelig helst ønskede, da det er den bedste løsning på problemet.

Nu kommer der her et forslag, hvorefter det bliver lettere for kommunerne at oprette gymnasier, og hvorefter det bliver lettere for de allerede oprettede kommunale gymnasier at klare driften selv. En ligestilling på dette område finder vi for vort vedkommende rigtig, og derfor er vi meget velvilligt indstillet over for det princip, som er nedlagt i lovforslaget, hvorefter 90 pct. skal betales af staten og 10 pct. af kommunen, og hvorefter man også fra kommunens side skal betale et tilskud til de nuværende statsgymnasier. Det vil fremme interessen i kommunerne for at oprette gymnasier, og for mig er der ingen tvivl om, at kommunerne bedre end staten — som dog har en central-administration, mens kommunerne har tingene inde på livet — er i stand til at bygge og også administrere disse skoler på den rigtige måde, således at de på den ene side kan blive så fyldestgørende som muligt og på den anden side kan blive så billige, som det overhovedet er muligt, når de skal være rigtige, forsvarlige og up to date.

Jeg undrer mig lidt over, at man, når man har fremsat dette lovforslag — selv om jeg ser af bemærkningerne, at der ligger overvejelser til grund derfor — ikke har nået at få København med ind i billedet, så meget mere som, hvad jeg nævnede for et øjeblik siden, Københavns omegn jo er blevet en integrerende del af hovedstaden; det er vanskeligt at finde forskel mellem Gladsaxe, Gentofte, Lyngby o. s. v., og derfor finder jeg det for mit vedkommende noget urimeligt, at man ikke har fået det hele med i én ordning. Men vi håber, at der meget hurtigt må komme en afklaring af problemerne også for Københavns vedkommende.

Vi har set på, at det for statens vedkommende kun — når jeg siger kun, er det, fordi vi er vant til at regne med store tal herinde — kun drejer sig om 1 mill. kr., og derfor vil vi gerne i udvalget have lidt nærmere forklaring på, om det er rigtigt, om man har taget alting med, eller — jeg fristes

til at sige — om kommunerne ikke får den fordel ud af det, som man måske fra kommunernes side er indstillet på.

Den ærede ordfører for socialdemokratiet rejste det spørgsmål, om man ikke lige så godt kunne gøre det alt sammen til enten statsskoler eller kommuneskoler. Jeg vil gerne sige, at for fremtiden vil det vel nok være rigtigt, at det bliver kommunerne, der bygger, men vi har traditioner at bygge på for lantinskolernes og katedralskolernes vedkommende, og disse traditioner skal man ikke kaste vrag på. Derfor tror jeg, det vil være rigtigt, at man bevarer statsskolerne. Jeg tror også, det vil være rigtigt af geografiske grunde at bevare statsskolerne visse steder, hvor det ikke er muligt for kommunerne alene eller i fællesskab at rejse et kommunalt gymnasium.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne tilsige mit partis medvirken til begge lovforslags behandling i udvalget.

Helge Larsen: Jeg kan på det radikale venstres vegne ganske tiltræde de principper, der er nedlagt i disse 2 lovforslag. Jeg takker specielt for fremsættelsen af lovforslaget om fordeling af udgifterne til statskoler og kommunale gymnasier og finder, at her er en gammel, urimelig ordning nu på fortræffelig vis bragt til ophør. Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslagene.

Gøting: Jeg kan tilsige retsforbundets støtte til lovforslaget om statstilskud til private gymnasieskoler og til private realskoler i København, Frederiksberg og Gentofte både med hensyn til ajourføringen, der er en konsekvens af de nye love vedrørende skoler og lønninger, og med hensyn til den stilling, de private skoler får i relation til de offentlige skoler, hvad der betyder en forbedring for de private skoler.

Også lovforslaget om fordeling af udgifterne til statsskoler og kommunale gymnasieskoler uden for København, Frederiksberg og Gentofte kan vi tilsige velvillig behandling, alene af den grund, at sigtet er at afskaffe den bestående økonomiske ulighed, der nu er mellem kommuner med statskoler og kommuner med kommunale gymnasieskoler.