

[Formanden.]

Anden behandling af forslag til lov om pensioner, der er fastsat i henhold til de før 1. april 1958 gældende lønnings- og pensionslove.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3197, lønningsudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 763).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Baagø): Lønningsudvalget har i flere møder drøftet de lovforslag, der her er til anden behandling.

Til lovforslaget om ændringer i tjenestemandsløven har finansministeren stillet et ændringsforslag af redaktionel karakter, og dette forslag har udvalget tiltrådt. Lovforslaget er behandlet og godkendt af lønningsrådet, og lønningsudvalget indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse med den foreslåede ændring.

Til normeringslovforslaget, der ligeledes er behandlet og godkendt af lønningsrådet før fremsættelsen, har finansministeren stillet 14 ændringsforslag, som er optaget i betænkningen. Også disse forslag er blevet behandlet og godkendt af lønningsrådet. Hele udvalget har tiltrådt samtlige ændringsforslag og indstiller dem til vedtagelse.

Jeg finder ikke anledning til at gå nærmere ind på lovforslagets enkeltheder og heller ikke på de stillede ændringsforslag, men jeg vil dog gerne på udvalgets vegne gøre et par bemærkninger vedrørende et par forhold, der er omtalt i den afgivne betænkning.

Den ene bemærkning vedrører overformynderiets tjenestemænd. Foreningen af Tjenestemænd i Overformynderiet har henvendt sig til udvalget og henledt dets opmærksomhed på, at den foreslåede nedskæring af antallet af overordnede stillinger i overformynderiet vil forringe de i forvejen meget begrænsede advancementsmuligheder ganske væsentligt. Udvalget kan ikke bestride, at dette er rigtigt, men har på den

anden side ikke ment, det ville være forsvarligt at foreslå opretholdelse af nogle af de stillinger, der er tale om, efter at udvalget er blevet gjort bekendt med, at nedlæggelsen er et led i en påtænkt og påkrævet sanering af overformynderiets administration, en sanering, der tager sigte på besparelser.

Den anden bemærkning angår teknikumingeniørerne, hvis forening, Ingeniør-Sammenslutningen, ved en deputation har henvendt sig til udvalget og over for udvalget har fremført en beklagelse af, at et mindre antal civilingeniører ifølge forslaget bliver omplaceret fra 18. og 23. lønningsklasse til 19. og 24. lønningsklasse, altså den såkaldte fællesakademiske lønramme. Med dette forslag mener teknikumingeniørerne at deres muligheder med hensyn til adgangen til at opnå overordnede ingeniørstillinger inden for staten vil blive væsentligt begrænset. Spørgsmålet om teknikumingeniørernes forhold har gentagne gange været genstand for overvejelse i det høje ting, således både ved behandlingen af tjenestemandsløven af 1946 og ved behandlingen af den nye tjenestemandsløve, som vi gennemførte sidste år. På denne baggrund har udvalget på ny drøftet disse forhold, og som det fremgår af betænkningen, har man ønsket at tilkendegive, at der ikke ved det fremsatte forslag sker nogen ændring i, hvad man tidligere har givet udtryk for, nemlig at der nu som tidligere er enighed om, at statens ingeniørstillinger bør besættes efter ansøgerens kvalifikationer uden hensyn til, hvor den pågældendes uddannelse er erhvervet.

Hvad angår den lønningsmæssige placering af de nuværende teknikumingeniører i 18. lønningsklasse, som jo har mulighed for advancement til 21. og 23. lønningsklasse, er det ikke hensigten, at denne placering skal påvirkes af den foreslåede ordning for civilingeniørerne. Ordningen med civilingeniørerne har i øvrigt en rent overgangsmæssig karakter, idet der ikke fremtidig vil ske nogen ansættelse som tjenestemand af civilingeniører inden for staten. Antallet af ingeniørstillinger i 19. og 24. lønningsklasse er ikke stort, og efterhånden som der sker afgang, bliver stillingerne afskrevet.

Udvalget forudsætter endelig, at der som