

[Foged.]

begrundes med, at der er divergerende meninger i befolkningen. Mon ikke det i dette tilfælde vil sige divergenser i den højtærede ministers egen opfattelse af tingene? Allerede for et par år tilbage var man jo helt færdig med overvejelserne inden for retsforbundet, så det kan sådan set forbavse noget, at man ikke har kunnet gøre sig klar i løbet af et par år til at fremkomme med et forslag; men vi kan altså tiltræde, at loven forlænges et år.

Erna Sørensen: Også mit parti er enig i, at vi udskyder revisionen af loven om statens husholdningsråd til den kommende folketingsamling. Jeg vil dog gerne have lov at tilføje, at der inden for mit parti er stærkt afvigende opfattelser af, på hvilken måde vi fremefter skal tilrettelægge arbejdet inden for statens husholdningsråd eller, det nye navn, hjemmenes forskningsinstitut. Det er jo ikke nok at give det et nyt navn. Man må også i høj grad overveje, hvilke midler der skal stilles til rådighed, hvilke begrænsninger der skal være for rådets eller instituttets opgaver fremefter, sådan at man kan få en tilfredsstillende ordning for hjemmene, for oplysningsarbejdet og for forskningen som sådan.

Jeg håber, at den højtærede minister i den kommende tid vil overveje dette og fremsætte et forslag, hvis indhold man jo på forhånd må være noget spændt på i betragtning af den stilling, den højtærede ministers parti tidligere har indtaget i denne sag. Jeg vil lige for en ordens skyld tilføje, at man fra vort partis side stiller som betingelse for at gå med til forlængelsen, at der ikke bliver stillet yderligere midler til rådighed i det år, der nu skal gå, inden der fremsættes nyt lovforslag. Jeg ser af finanslovsforslaget, at der er budgetteret med et noget mindre beløb end forrige år; det kan kun virke tilfredsstillende for mit parti.

Else Zeuthen: Det radikale venstre har altid tillagt det arbejde, der udgik fra statens husholdningsråd, den største betydning, og man behøver ikke mange ord for at slå fast, at samfundet er dybt interesseret i, at de uhyre summer, husmødrene for-

valter, bliver anvendt så hensigtsmæssigt, så rationelt som muligt. Da loven nu skal til revision, kan der være god grund til at overveje, om husholdningsrådet også fungerer, som det skal, set i lyset af den senere udvikling. Forvaltningsnævnets udtalelser og den afgivne udvalgsbetænkning bør tages med i disse overvejelser. Men eftersom meningene står så skarpt over for hinanden og situationen endnu er uafklaret, finder vi, at der kan være god grund til at udskyde revisionen af denne lovgivning endnu et år. Vi kan derfor medvirke til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag.

J. M. Pedersen: Da de foregående talere har afstået fra at føre en diskussion her i dag om husholdningsrådets arbejde og fremtid, vil jeg også afstå fra en diskussion derom. Men jeg vil meget gerne foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer, så vi kan få lejlighed til at drøfte fremtiden for statens husholdningsråd, hvordan det skal ledes videre, om det i det hele taget skal bestå som statsinstitution eller det skal gå over til at være privat. Jeg ønsker altså, at vi får sagen gennemarbejdet i et udvalg.

Jeg skal hermed anbefale, at vi gennemfører dette lovforslag om forlængelse af den gældende lov for et år.

Petra Petersen: Den kommunistiske gruppe vil heller ikke modsætte sig, at revisionen udsættes til næste folketingsamling. Vi havde ventet, at det havde været muligt i denne samling at foretage revisionen; det var under den forudsætning, vi stemte for udskydelsen i forrige samling. Men det er rigtigt, som det er blevet sagt, at vi har ventet på betænkningen fra det af indenrigsministeriet nedsatte udvalg, og hvis loven skulle revideres i denne samling, vil det jo blive hastværksarbejde, for der er sikkert meget at diskutere, ikke mindst uenigheden om husholdningsrådet. Vi havde ventet revisionen og glædet os til den i håb om at få standset den kedelige diskussion, der har været om husholdningsrådets arbejde. Man da de andre ordførere ikke har ønsket at udtale sig nærmere, skal jeg heller ikke gøre mange bemærkninger, blot sige, at vi kommunister mener, at statens hus-