

[A. C. Normann.]

ling, som loven har medført, har sin store betydning for grænselandet. Kunne man komme så vidt, at man fik løst spørgsmålet om den fri jord på tilsvarende måde, var vi kommet langt med hensyn til jordfordelingen i Sønderjylland.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget.

Sandau: Jeg kan på retsforbundets vegne anbefale lovforslagets vedtagelse.

Kirkeministeren (Bodil Koch): Jeg vil gerne takke ordførerne for den enstemmige tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2177, fremsættelsen i tidenden sp. 3396).

Lovforslaget sattes til forhandling

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Axel Ivan Pedersen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til behandling i indfødsretsudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udskydelse af revision af lov om statens husholdningsråd.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2157, fremsættelsen findes i tidenden sp. 3401).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Viola Nørlov: I sommeren 1956 stod statens husholdningsråds nye bygning færdig, og med den var der skabt betingelser for en udvidelse af husholdningsrådets forsøgsarbejde. På dette grundlag søgtes der yderligere bevillinger, men disse bevillinger blev afslået af finansudvalget, idet dette mente, at man måtte undersøge husholdningsrådets hele arbejdsform, og dette blev overdraget forvaltningsnævnet. Forvaltningsnævnet så på sagen og afgav en ret stor, temmelig grundig og fyldig redegørelse, hvori det henstillede, at man nedsatte et udvalg, der kunne gå nærmere ind på problemerne. Ministeriet nedsatte derefter et udvalg, der fik til opgave at se på husholdningsrådets arbejde og hele organisationsform, og dette udvalg fik besked på at arbejde hurtigt, da loven skulle revideres i år. Arbejdet gik også fra hånden, og jeg ved, der blev holdt en række møder også i december måned; men udvalget blev færdigt og afgav betænkning før jul.

Denne betænkning blev desværre ikke enstemmig, hvad jeg meget beklager, og det har ført til, at den højtærede indenrigsminister har ment, at man må se lidt nærmere på tingene i ministeriet, og derfor foreligger der i dag lovforslag om, at man udsætter revisionen et år. Jeg kan meget beklage dette, og vi henstiller til den højtærede minister, at man i ministeriet bliver klar over, at det for de danske hjem er en meget, meget vigtig sag, der her er til drøftelse.

Da der i dag kun er tale om at udsætte revisionen af loven, mener jeg ikke, at der er grund til at diskutere de forskellige indstillinger, der er afgivet i betænkningen, og jeg vil, hvis ikke andre af ordførerne ønsker, at lovforslaget skal behandles i udvalg, afstå fra at foreslå det. Jeg henstiller således, at lovforslaget går direkte til anden behandling uden udvalgsbehandling.

Foged: Som der allerede er givet udtryk for, drejer det sig kun om en forlængelse af loven for et år, en forlængelse, der skyldes, at man endnu ikke er færdig med overvejelserne.

I bemærkningerne til lovforslaget har jeg set, at en udskydelse af revisionen bl. a.