

[Hanne Budtz.]

nemlig de økonomiske konjunkturer, der således bliver af gørende for enkepensionens størrelse. Det er klart, at bevillingshaverne selvfølgelig hellere så, at man tog de tre bedste end de tre dårligste år.

Dette sidste forhold er også for mig et eksempel på, hvordan bevillingssystemet skaber en mærkelig blanding af statsinstitution og privat forretningsvirksomhed, og jeg synes ligesom det ærede medlem hr. Henry Christensen ikke, at man kan drøfte enkepensionsspørgsmålet i dag uden at se på baggrunden for denne ordning, nemlig selve bevillingssystemet. Der skal ikke være nogen tvivl om, og det vil jeg gerne præcisere, at mit parti fortsat er af den opfattelse, at bevillingssystemet bør afskaffes jo før, jo hellere. Biografsituationen i dag viser jo, at tiden ganske er løbet fra bevillingssystemet, at selve dette system slet ikke længere garanterer, at indehaveren har et eksistensgrundlag. Jeg synes ligesom det ærede medlem hr. Henry Christensen, at det ville være interessant at få at vide, om der skulle kunne forventes et initiativ fra den højtærede ministers side.

Jeg husker, da vi sidste gang drøftede spørgsmålet i det høje ting på venstres og det konservative folkepartis initiativ, at den højtærede minister gav den begrundelse for sit synspunkt, at navnlig byggesituationen ikke var egnet til at ophæve bevillingssystemet. Den er jo betydelig anderledes nu, og jeg er ikke i tvivl om, at der i dag nok kunne samles et flertal om at afskaffe bevillingssystemet, så jeg vil gerne høre, hvad den højtærede minister mener herom.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Jeg skal begrænse mig til nogle få bemærkninger om selve det lovforslag, der foreligger, og som kun indeholder ændringer i pensionsreglerne for enker efter indehavere af biografbevillinger.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale en velvillig behandling af lovforslaget. Det er påkrævet at få urimeligheder fjernet på dette område, og det er naturligt fremover at følge tjenestemandslovens reguleringsregler for pension. Jeg er helt enig i, som det har været fremhævet fra forskellig side, at med hensyn til enkelthederne må vi se nærmere på lovforslaget i et udvalg.

Gøting: Jeg skal tilsige mit partis velvilige støtte til et hurtigt udvalgsarbejde.

Alfred Jensen: Det er vel naturligt, at der skal ske en ændring i denne del af biografteaterloven, når der er sket ændringer i tjenestemandsløvgivningen angående pensioner. Vi har ikke noget imod, at man søger at løse spørgsmålet, ej heller når det sker i den retning, det her er foreslået; det drejer sig jo ikke om så mange personer.

Man kan selvfølgelig diskutere principperne, grundlaget for det, der her foreslås, og det forstår jeg vil ske i det udvalg, der bliver nedsat. Man kan rejse spørgsmålet om hele denne ordning, og det er også gjort fra anden side.

Jeg synes jo nok, at de få, det her drejer sig om, kommer lidt let til at få en pension, når man tænker på de ofre, andre må bringe for at sikre sig selv og deres eventuelle efterladte en pension.

Her kommer så spørgsmålet om bevillingssystemet. Den kommunistiske gruppe har tidligere, når spørgsmål af den art har været til behandling, udtalt sig for, at bevillingerne blev givet til kommunerne og til organisationerne, og blev de det, var vi jo ude over de problemer, vi her står over for. Jeg tror, det var en bedre løsning end den, vi nu har. Jeg forstår, at ministeren nu skal udtale sig om spørgsmålet, og der bliver måske også senere lejlighed til at diskutere disse problemer.

Vi er velvilligt indstillet over for det foreliggende lovforslag.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg kan takke samtlige ærede ordførere for tilslutningen til i hvert tilfælde princippet i det fremsatte lovforslag. Det er klart, at vi i udvalget kan se på de enkeltheder, der kan give anledning til meningsudveksling.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen efterlyste en alvorlig indsats fra min side i retning af afskaffelse af bevillingssystemet. Det vil ingenlunde overraske det ærede medlem, at jeg bliver nødt til at skuffe ham.

Det ærede medlem fru Hanne Budtz nævnte nogle enkeltheder, som det ærede medlem i hvert tilfælde ønskede taget op til drøftelse i udvalget, og det er jeg naturligvis villig til, selv om jeg er betænkelig