

[Kristian Kristensen.]

at jeg har tilsagt mit partis støtte til gennemførelsen af lovforslaget, at sige til det ærede medlem hr. H. C. Toft, der nu sagde, at han havde en begrundet formodning om, at retsforbundet tog en anden stilling i dag end i foråret 1957, at jeg kunne have grund til at undre mig over den stilling, det ærede medlems parti har taget, idet partiet indtil for et år eller halvandet siden har stemt for alle udgiftslove og nu pludselig ændrer stilling på dette område.

Fuglsang: Jeg kan på mit partis vegne hilse lovforslaget med tilfredshed. Det er jo almindelig kendt, hvilken betydning gode, sunde og velindrettede bygninger har for opnåelsen af en stadig større, bedre og billigere produktion, som er nødvendig ikke mindst for landbruget for at kunne klare tidens vanskeligheder. Netop med hensyn til bygninger hersker der stadig ganske store mangler inden for dansk landbrug, og dette gælder ikke mindst mindre brug, hvor der ofte i forvejen er stor gæld, og det gælder for de unge, som begynder på helt bar bund. Det er let nok at henvise til, at man enten må klare sig selv eller må henvende sig på det private lånemarked. Men når vi ser på dansk landbrugs historie gennem tiderne, må vi så ikke erkende, at den ikke netop har været præget af, at de uomtvistelige fremskridt, der har fundet sted, i temmelig høj grad, just fordi man var henvist til det private lånemarked, er pantsat på forhånd, sådan at den praktiske landmand, der gennem sit arbejde og sin dygtighed opnåede et større udbytte, faktisk på forhånd har måttet aflevere en større eller mindre del af dette udbytte til det private lånemarked i form af renter?

Denne lovgivning har som sagt haft ganske stor værdi, men der har samtidig været et stærkt ønske fremme om at udvide området, sådan at loven ikke blot omfattede staldbygninger, men også kartoffelopbevaringsrum og andre avlsbygninger. Det er altså det, dette lovforslag tilsigter at imødekomme, og det kan vi som før nævnt tilslutte os.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg vil gerne takke de ordførere, der har givet tilslutning til lovforslaget. Der er fra for-

skellige sider rejst det spørgsmål: hvorfor er alle pengene til lånene ikke brugt, hvorfor brugte man i fjor kun 6 mill. kr. og i indeværende år vist endnu mindre? Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Carl Petersen sagde, at min bedømmelse kun kan blive en bedømmelse som landmand. Jeg er enig i, at de lave smørpriser har været medvirkende til, at lånene ikke er blevet brugt. Når man havde det bestemt afgrænsede område, at det skulle være til staldhygiejne, de skulle bruges, var det ganske naturligt, at landbruget med de udsigter, der har været for det i de sidste år og ikke mindst i de sidste 3 fjerdingår, holdt igen med investering. Det kan jeg som landmand udmærket forstå og vil ikke være med til at bebrejde landbruget, at det har gjort noget sådant. Når tiderne ser ud til at blive dårlige, og ingen ved, hvordan de senere bliver for landbruget, er det ganske naturligt, at man holder igen på de områder, hvor der er mulighed for det. Det er altså det, der er sket, og det har sikkert været medvirkende til, at man ikke har udnyttet de lånemuligheder, der er i denne lov.

Jeg hørte med interesse, at det ærede medlem hr. Foged på én gang gav tilslutning til lovforslaget og kritiserede det. Jeg ved ikke, om hans udtalelser her var beregnet til indre eller ydre brug. Jeg havde egentlig ventet, at det ærede medlem hr. Foged havde givet en noget varmere tilslutning til det, der er foreslået. Det er min bestemte opfattelse, at hans kritik af loven skyder over målet, men i det udvalg, der skal nedsættes, bliver der jo lejlighed til at få klarlagt, hvordan denne administration virkelig foregår, så at vi ud fra rent saglige oplysninger kan drøfte, om det er nødvendigt yderligere at ændre den.

Efter de oplysninger, jeg sidder inde med, bevilges de ansøgninger, der kommer ind om oprykning eller tilladelse til, at lånet kan blive stående, for op imod de ni tiendedeles vedkommende, og hvis disse oplysninger er rigtige, hvad jeg ikke har grund til at tvivle om, og hvad vi i hvert fald kan få klarlagt i udvalget, tror jeg, det ærede medlem vil være enig med mig i, at hans kritik af lovens administration, som den foregår i dag, skyder noget over målet. Jeg håber, at vi i udvalget kan tale os til rette om dette specielle spørgsmål og lovens ad-