

[Fuglsang.]

grundlæggende princip, at staten yder billige lån til lovgivningens gennemførelse, altid stået som en absolut nyttig og god foranstaltning, som også i praksis har vist sin værdi, og derfor kan jeg i hvert tilfælde sige på mit partis vegne, at vi afviser både tanke og idé i de ændringsforslag, som er skitseret af det konservative folkeparti, og som i virkeligheden tilsigter en principiel ændring i denne lovgivning. Det, som det konservative folkeparti tilstræber, og det, som vil blive resultatet af deres forslag, vil jo ikke blive en billigørelse af dette byggeri; det vil ikke betyde, at det bliver lettere for landarbejderne, der vel nok er en af de dårligst stillede befolkningsgrupper i vort land, at få et bedre sted at bo.

Af den konservative ordfører motiveres forslaget med, at det vil betyde en lettelse for skatteyderne. Jeg vil næsten tro, at det ikke alene er skatteyderne, som dette parti har haft i sine tanker, men også en helt anden gruppe borgere. Det, som i hvert tilfælde bliver det praktiske resultat, hvis de konservative tanker og ideer bliver til virkelighed, er, at man i høj grad varetager den private kapitalers interesser, idet man så at sige fjerner staten som konkurrent på lånemarkedet og derved sikrer den private kapital større fortjenester. Når man ser på det overskud, som bankerne netop har haft i de senere år, afgiver det konservative forslag tydeligt et eksempel på hensigten: at tage fra de små, der har mindst at stå imod med, og give til dem, der så sandt i disse år har været i stand til at have deres på det tørre.

Derfor vil vi stemme for lovforslaget, således som det foreligger, og gå imod de af de konservative skitserede ændringsforslag og de tanker og ideer, der ligger bagved.

Landbrugsministeren (Skytte): Der er grund til at understrege et par af de bemærkninger, der faldt under debatten. Jeg lagde mærke til, at udvalgets ordfører fremhævede, at det nu var på høje tid, at vi fik dette forslag gennemført, samtidig med at han udtalte håbet om, at vi fremtidig skulle få gennemført lignende love inden udgangen af december.

Jeg vil gerne understrege, at det vil jeg tillægge meget stor betydning af hensyn

til lovenes administration, og jeg vil gøre mit for, at det kan lade sig gøre, ved at fremsætte forslagene for det kommende år på et tidligere tidspunkt, end det skete denne gang, hvilket jo havde sin årsag i den kommissionsbehandling, der lå forud.

Udvalgets ærede ordfører spurgte om, hvordan jeg ville se på en ændring af den bestemmelse i udlånslovens § 3, stk. 2, hvori det nu er foreslået, at man kan forhøje renten, når en indehaver af en arbejderbolig går over til andet erhverv, således at han, når han eventuelt gik tilbage til landbrugserhvervet, kunne få rentelettelsen på ny. Jeg er villig til i udvalget at drøfte dette spørgsmål og, hvis udvalget ønsker det, at stille et ændringsforslag, der tager hensyn hertil.

Jeg er indforstået med, at forslaget om istandsættelse af gamle boliger tages op til nærmere drøftelse i den kommission, som stadig virker og arbejder med andre grene af landbrugslovgivningen.

Jeg finder det rimeligt, at også de konservative udvalgsmedlemmers ændringsforslag henvises til behandling af kommissionen, og det bevirker, at jeg i og for sig ikke behøver at sige meget om forslaget. Jeg forstår, at forslagsstillerne selv er klar over, at forslagene godt kan trænge til en nærmere afklaring, og det er i hvert tilfælde umuligt for mig at overse, hvad der vil blive konsekvensen af denne ændring. Jeg skal derfor ikke tage endelig stilling til den, men blot i almindelighed advare imod at spolere en lovgivning, der har virket så godt, som denne har virket. Det er jo rigtigt, som det er fremhævet, at vi har fået bygget mange gode og billige huse, og vi skulle nødig i en strid om principper forfuske dette og gennemføre ændringer, som betyder en forringelse i forhold til det nuværende. Da forslaget som sagt nærmere skal behandles i kommissionen, vil jeg for min del vente med at tage endeligt standpunkt, indtil denne afvejelse har fundet sted.

Jeg vil gerne til sidst understrege, at det lovforslag, vi nu gennemfører, jo er tilrettelagt og drøftet i den kommission, der er nedsat, og det er bygget op efter en enstemmig betænkning fra denne kommission, hvor jo også de konservative var med. Derfor glæder det mig, at resultatet