

[Bladt.]

valget har ikke kunnet tilslutte sig disse synspunkter og mener, at loven har virket tilfredsstillende i sin nuværende form.

Ved afslutningen af udvalgsarbejdet har de konservative medlemmer af udvalget fremlagt udkast til 16 ændringsforslag til lovforslaget om opførelse af arbejderboliger på landet. Disse ændringsforslag ville faktisk betyde en helt ny opbygning af lovforslaget.

Udvalget har ikke haft mulighed for inden anden behandling at sætte sig ind i de mange nye og komplicerede ændringsforslag. De konservative har da også erkendt, at der ikke på nuværende tidspunkt er grundlag for realitetsforhandlinger om disse forslag; og som det fremgår af betænkningen, har man ikke kunnet nå at føre de fornødne forhandlinger med pengeinstitutterne om en nyordning; ændringsforslagene fremtræder derfor kun i udkast som bilag til betænkningen, og der skal ikke foretages afstemning om dem. Derimod er hele udvalget enige om, at forslagene skal henvises til undersøgelse og behandling i kommissionen angående statshusmandsloven. De konservative har taget det forbehold eventuelt inden udgangen af finansåret 1959-60 at ville fremsætte forslag til lov om ændring i de 2 love.

Endelig har udvalget drøftet det spørgsmål, som jeg fremdrog under lovforslagenes første behandling, om at skabe mulighed for indførelse af tillægslån i de ældre arbejderboliger.

Den højtærede landbrugsminister har over for udvalget givet udtryk for en villig indstilling, således som det også var tilfældet under første behandling. Han har imidlertid fundet det rigtigst, at dette problem gøres til genstand for en nærmere undersøgelse og behandling i kommissionen. Ministerens begrundelse herfor har udvalget kunnet tiltræde. Jeg havde naturligvis gerne set, at vi allerede nu kunne have gennemført en sådan reform. Men forhåbentlig når vi frem til et konkret resultat i næste folketingssamling.

Landbrugsministeren har til lovforslaget om udlån til arbejderboliger på landet stillet et ændringsforslag, som er af redaktionel karakter. Det er tiltrådt af udvalget,

og jeg kan herefter på hele udvalgets vegne indstille de to lovforslag til vedtagelse med det nævnte ændringsforslag.

Jeg vil dog gerne som mit partis ordfører gøre et par korte bemærkninger med adresse til de konservative. Partiet er kommet ind på en helt ny linje i denne lovgivning. Det samme så vi jo også ved behandlingen af statshusmandsloven, hvor partiet ønskede en drastisk nedskæring af udlånsbehovet. Det er naturligvis en ærlig sag at ændre standpunkt, men jeg kan med min bedste vilje ikke se, hvad man vil vinde ved at ombytte statslånet med en tilskudsordning. Er der penge sparet ved dette? Har man dårlige erfaringer med loven, som den er nu? Det mener jeg ikke vi har. Vi opererer med et årligt udlånsbeløb på omkring 20 mill. kr. Men det er jo ikke spildte penge. Selv om der ligger en statsstøtte i den billige rente, så vender en del af pengene dog tilbage igen.

Der tales tit om det høje omkostningsniveau, særlig inden for landbruget. Jeg vil gerne spørge den ærede konservative ordfører, om man tror at kunne bidrage til at holde omkostningsniveauet nede ved gennemførelse af den finansieringsordning, som partiet har foreslået. Jeg tror, at byggeriet bliver dyrere, og jeg tror også, det bliver det første skridt til at få dette byggeri ind under den almindelige boligstøttelov.

Det tidligere konservative medlem af tinget hr. Fibiger har gang på gang ved behandlingen af denne lov sagt, at det er en god lov, og at det er gode og billige huse, der bygges efter denne lov. Jeg synes, de konservative skulle tænke lidt over disse udtalelser af deres partifælle hr. Fibiger.

Heick: Da mit partis ordfører ikke kan være til stede her i salen ved behandlingen af de to lovforslag, skal jeg på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for lovforslagene. Venstre mener, at skal vi yde generel statsstøtte til boligbyggeri, er det mest naturligt at yde støtte til arbejderboliger på landet. Det drejer sig her om en befolkningsgruppe, som har sværere ved selv at skaffe sig boliger end de fleste andre befolkningsgrupper i Danmark. Det viser sig også, at de boliger, der er bygget under