

[Hans R. Knudsen.]

modtaget de i denne betænkning omtalte 3 henvendelser. Der er endvidere, efter at tillægset betænkningen blev afgivet den 3. marts, modtaget en henvendelse fra Den danske Købstadforening. I deres henvendelse har de bymæssige kommuner ønsket en ændret opkrævningsordning i lovforslaget om erhvervsskattens afløsning, og dette er imødekommet ved det ændringsforslag, der er stillet til dette lovforslag.

Til lovforslaget om personlig skat til kommunen m. v. har den højtærede indenrigsminister stillet 7 ændringsforslag. Disse er alle enten rent tekniske eller indeholder små praktiske ændringer, og i et enkelt tilfælde har formålet blot været at tydeliggøre lovforslagets bestemmelser. Jeg kan på udvalgsflertallets vegne indstille disse ændringsforslag til vedtagelse.

Der er i udvalget enighed om at vedtage lovforslaget om afgift af forlystelser uden ændringer, hvorimod der ikke er enighed om de 5 øvrige lovforslag. Jeg går imidlertid ud fra, at der ikke er nogen modstand mod de stillede ændringsforslag, og indstiller disse til vedtagelse.

Jens Chr. Christensen: Venstre vil undlade at stemme om ændringsforslagene til lovforslaget om personlig skat til kommunen m. v.

Thorkil Kristensen: Venstre vil ikke kunne medvirke til gennemførelsen af lovforslaget om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v., og i konsekvens heraf vil vi også undlade at stemme om ændringsforslaget til dette lovforslag. Lovforslagene om ændringer i lov om offentlig forsyning, i lov om folkeforsikring og i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. kan vi heller ikke stemme for, hvorimod vi kan medvirke til gennemførelsen af lovforslaget om ændring i lov om afgift af forlystelser.

Weikop: Vi vil undlade at stemme for de stillede ændringsforslag, idet vi ligesom det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen kan sige, at vi ikke kan medvirke til gennemførelse af lovforslagene bortset fra lovforslaget om ændring i lov om afgift af forlystelser.

Baunsgaard: Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale det høje ting at stemme for de af udvalgets flertal tiltrådte ændringsforslag samt for samtlige lovforslag.

Niels Andersen: Jeg skal på retsforbundets vegne anbefale at stemme for de af flertallet tiltrådte ændringsforslag samt anbefale at stemme for lovforslagene som helhed.

Alfred Jensen: Den kommunistiske gruppe kan ikke stemme for ændringsforslag nr. 3 til forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen. Jeg har allerede ved første og anden behandling gjort opmærksom på, at vi var modstandere af at inddrage bestemmelsen om, at skattemisterne skulle fremlægges. Vi har den opfattelse, at offentligheden må have krav på at få kendskab til, hvordan de forskellige skatteydere ansættes i skat, og vi stemte imod ændringsforslag nr. 3 til lovforslagets § 7 ved anden behandling, fordi vi ikke ønskede nogen ændring på dette område. Når man nu, sådan som man gør opmærksom på i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 3, i tillægset betænkningen vil fastslå, at det er forbudt helt eller delvis i pressen eller på anden måde at offentliggøre skattemisterne, kan vi naturligvis heller ikke godkende en sådan skærpet tilføjelse. Jeg ser ikke rettere, end at hvis der skal være lidt kontrol med beskatningens effektivitet, må offentligheden også drages med ind heri, og det kan kun ske derigennem, at man giver offentligheden meddelelse om, hvordan de forskellige skatteydere ansættes i skat. Jeg kan da heller ikke se, at man ved at ophæve de bestemmelser, der har været gældende, kan hjælpe folk i almindelighed. Det forekommer mig, at ophævelsen af disse bestemmelser betyder, at man over for offentligheden tilslører, at visse personer slipper betydeligt billigere i skat, end den jævne skatteborger egentlig mener er rimeligt. Det er ud fra disse betragtninger, at vi i sin tid stemte mod ændringsforslag nr. 3 til lovforslagets § 7, og ud fra disse betragtninger vil vi også stemme imod indførelsen af et nyt stk. 6 i lovens § 10.

De øvrige ændringsforslag har jeg ingen