

[Alfred Jensen.]

ført, ikke gør et forsøg på at gendrive dem. Jeg forstår godt, at han står svagt i argumentationen; men det forekommer mig, at når man mener, der er basis for at fravige det, der så tydeligt blev sagt i regeringens erklæring af 1947, så må der mere til, så kan man ikke blot sige: det tjener intet fornuftigt formål at diskutere denne sag. Jo, det tjener et fornuftigt formål at diskutere denne sag, for vi befinder os faktisk i en situation, der minder om den situation, vi befandt os i før anden verdenskrig, og hvorom Nicolai Blædel skrev en bog, der fik titlen „Forbrydelse og Dumhed“.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden: Da der kun er én tingsekretær til stede, må der konstitueres en sekretær. Jeg beder det ærede medlem hr. Asger Jensen om midlertidigt at fungere som sekretær.

Forslag om overgang til næste sag på dagsordenen af Alfred Jensen (se sp. 3456)
forkastedes med 106 stemmer mod 6.

Pa begæring af *Per Hækkerup* foretoges afstemning over overgang til anden (sidste) behandling af forslaget til folketingsbeslutning.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling nægtedes med 108 stemmer mod 5; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Forslaget til folketingsbeslutning var hermed bortfaldet.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om regulering af bymæssige bebyggelser har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Ændringer i politikredsinddelingen) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Finansministeren (Kampmann): Jeg skal herved tillade mig over for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme*.

I det folketingsudvalg, der behandlede lovforslaget om ekstraordinær grundskyld og ejendomsskyld til kommunen, har der bl. a. været drøftet de tilfælde, hvor der fra en ejendom udskilles et areal og en del af ejendommens bygninger medfølger. I sådanne tilfælde skal den fikserede ejendomsskyld fordeles på de pågældende lodder efter reglerne i § 78 i lovbekendtgørelse nr. 237 af 9. juli 1958 om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme, hvilke regler også har gyldighed for fordelingen af den fikserede kommunale ejendomsskyld.

De nugældende regler indebærer, at de tidligere givne fradrag, specielt det faste fradrag på 21 000 kr., efter deling af ejendommen fremover kun forholdsmæssig kommer de enkelte lodder til gode, medens disse, hvis de allerede ved den vurdering, der ligger til grund for beregningen af den fikserede ejendomsskyld, havde været selvstændigt vurderet, hver især ville have fået fradrag fuldt ud og derfor en mindre, fikseret ejendomsskyld end den, der nu efter reglen i § 78 bliver tildelt dem.

Da det pågældende forhold, der også gælder med hensyn til den kommunale ejendomsskyld, hvor denne er fikseret, ville få større betydning efter gennemførelsen af den ekstraordinære ejendomsskyld i disse kommuner, gav jeg over for det pågældende udvalg tilsagn om ved fremsættelse af lovforslag om ændring af loven om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme at søge tilvejebragt en løsning af problemet.

Ved det foreliggende forslags § 2 søges der herefter i henhold til det anførte tilsagn ved tilføjelser til statsejendomsskattelovens § 78 gennemført en ordning, hvorved der i visse tilfælde og inden for en nærmere fastsat tidsfrist åbnes mulighed for en ejer, hvor ejendommen er blevet delt, at få den fikserede ejendomsskyld nedsat, så den svarer til det beløb, der skulle have været svaret, såfremt ejendommen havde været delt og lodderne selvstændigt vurderet allerede ved fikseringsansættelsen.

Samtidig benytter jeg lejligheden til at imødekomme en henstilling fra ombuds-