

[Gottschalck-Hansen.]

steren i lovforslægets § 4 stiller forslag om, at der ydes Københavns amt et tilskud af statskassen på 3 mill. kr. til nedbringelse af den amtskommunale ejendomsskyld. I fjor blev der af staten ydet denne amtskommune et tilskud på 3,2 mill. kr.; der er altså tale om en nedsættelse. Når man tænker på den eksplosive udvikling, som finder sted i Københavns amt — det har nu engang en særegen status — synes jeg, det er fuldt forsvarligt, at der af staten ydes dette tilskud, men jeg har lidt svært ved at forstå, at det sættes ned netop nu. Hvis man også på dette område skulle foretage en ajourføring, sådan som den højtærede minister i øvrigt gør det i lovforslaget, ville det vel være rigtigere, om man forhøjede dette specielle tilskud til Københavns amt fra 3 mill. kr. til f. eks. 3,5 mill. kr., idet det som nævnt var 3,2 mill. kr. i fjor.

Også jeg er i den behagelige situation at kunne anbefale denne lovgivning. Vi skal vel se på lovforslaget i et udvalg, men jeg kan ikke se, at det skulle kunne give anledning til nogen lang og besværlig behandling dér. På mit partis vegne anbefaler jeg både dette lovforslag og lovforslaget om en ændring i loven om statsstøtte til behandling og pleje af tuberkuløse m. m., der jo er en ganske enkel konsekvens af det først omtalte lovforslag.

Kirkegaard: Som det er nævnt af tidligere ærede ordførere, er det jo meget store krav, der stilles til vore sygehuse, både til bygninger, apparatur og drift, for at de stadig væk kan betegnes som tidssvarende, hvad vi jo alle ønsker de skal være. De koster mange penge, og udgifterne stiger stadig væk. Derfor forstår jeg meget vel, at der mellem den højtærede indenrigsminister og de myndigheder, som i første omgang skal fremskaffe og derefter forvalte de store beløb, er ført forhandlinger, der tog sigte dels på en forhøjelse af statens andel i udgifterne og dels på en fremskyndelse af statens refusion.

Lovforslaget, som, det går jeg ud fra, i hvert fald i et vist omfang imødekommer de ønsker, der er fremsat af de kommunale myndigheder og af Sygehusforeningen, vil jeg gerne anbefale. Jeg har intet at ind-

vende imod, at statens andel i sygehusudgifterne hæves til de 60 pct., som er foreslået, og jeg takker for, at udbetalingen af statens andel til kommunerne fremskyndes.

Gode sygehuse er et fælles anliggende, som vi alle nyder godt af i påkommende tilfælde; derfor må vi også alle være med til at yde vort bidrag til sygehusene. Når derfor ministeren har antydnet eller fremsat ønske om en revision af sygehusloven allerede i 1960-61, vil jeg i den anledning gerne spørge, om det ikke ville være muligt i loven at fastsætte en klar, enkel og overskuelig byrdefordeling mellem amtskommunerne og de interesserede bykommuner. Jeg mener nemlig, det er uheldigt, at der, måske i ganske særlig grad i landdistrikterne, hersker ikke så lidt uklarhed på dette vigtige område.

Ændringerne i loven om statsstøtte til behandling af tuberkuløse patienter er jo nøje forbundet med de foreslåede ændringer i loven om sygehusvæsenet. Jeg kan derfor anbefale begge lovforslag til hurtig behandling her i tinget.

Niels Andersen: De problemer, der er forbundet med de fremsatte lovforslag, er omtalt af de foregående ærede ordførere; jeg skal derfor nøjes med her at give tilfald om en velvillig behandling af begge lovforslagene i udvalget.

Lynnerup Nielsen: De ændringer, som her foreslås med hensyn til fordelingen af sygehusudgifterne mellem staten og kommunerne, kan ingenlunde komme overraskende. De er en følge af, at udgifterne til sygehusvæsenet naturligt har måttet følge med det stadig stigende prisniveau. Når man nu ved byrdefordelingen gennem de senere år har sigtet efter, at statens tilskud skulle være ca. 60 pct. af kommunernes samlede tilskudsberettigende nettoudgifter, kan det vist ikke undre, at netop denne udgift — som også omtalt af de øvrige tidligere ordførere — har været stærkt stigende. Den samme stigning i sygehusudgifterne følges jo op ude i kommunerne, hvor tilskuddet fordeles dels med et beløb pr. indbygger og dels med et beløb pr. sygedag. Disse beløb er efterhånden nået så højt op, at der ved det fremsatte lov-