

Udenrigsministeren (Krag): Jeg kan ganske tilslutte mig det ærede medlem hr. Ole Bjørn Krafts bemærkning om, at der her næppe er grund til yderligere at beskæftige sig med indbydelsen til ministerpræsident Khrustjev. Jeg vil dog gerne for en ordens skyld understrege, at under de samtaler om dette emne, den højtærede statsminister og jeg havde i Oslo, tog vi naturligvis ganske klart det forbehold, at endeligt standpunkt for vort vedkommende ikke kunne tages, før en regeringsforhandling og en efterfølgende behandling i det udenrigspolitiske nævn kunne finde sted. At begivenhederne så kom til at forløbe noget anderledes, er vi vist alle tilstrækkeligt orienteret om.

Det ærede medlem hr. Thor kil Kristensens indlæg overbeviste mig om, at det ærede medlem har ret i, at projektet i Mysore ikke udelukkende består af kulturelle problemer, men også indebærer økonomiske elementer. Alligevel kan det tænkes, at den fornødne koordinering efter de angivne retningslinjer finder sted, idet også dette arbejde behandles i regeringsudvalget for teknisk bistand, hvor både den danske UNESCO-kommission og den danske FAO-kommission er repræsenteret, men jeg skal på foranledning af det ærede medlems bemærkninger her nærmere undersøge, hvorledes det forholder sig.

(Kort bemærkning).

Lannung: Jeg kan blot til det sidste, det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft sagde om Willy Brandts bemærkninger vedrørende Rapackiplänen, sige, at jeg har citeret nøjagtig, hvad han sagde, og også nævnt alle sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med de centraleuropæiske planer, al den stund jeg først og fremmest har interesseret mig for det britiske Labours officielle plan og dermed Gaitskells plan, som er den — hvis det ærede medlem vil gøre sig den ulejlighed at sætte sig ind i den — der mest udførligt citerer alle sikkerhedsbestemmelserne og mest udførligt medtager alle kauteler.

Jeg skal ikke indlade mig i nogen diskussion ved denne lejlighed om det løsrevne citat fra før.

(Kort bemærkning).

Ole Bjørn Kraft: Det ærede medlem må forstå, at der ikke er tale om et løsrevet

citat. Der er tale om en fundamental betragtning, et synspunkt gående ud på, at det ærede medlem ønsker, at Danmark skal gå ind i en fredeliggjort zone i samarbejde med Sverige. Det er konsekvensen af de udtalelser, det ærede medlem har fremsat.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Jeg skal tillade mig for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

Lovforslaget omfatter i alt 53 personer, der søger om dansk indfødsret. Da der imidlertid til stadighed kommer nye sager fra de lokale myndigheder, håber jeg, at der — ligesom tidligere — ved ændringsforslag kan optages et yderligere antal personer, hvis ansøgninger bliver færdigekspederet, medens lovforslaget er til behandling i tinget.

Der foreligger ikke på nærværende tidspunkt sager om personer, der søger om erhvervelse eller bevarelse af indfødsret uanset bestemmelserne i lov nr. 379 af 12. juli 1946, d. v. s. personer, der på grund af nævnte lov har været udelukket fra automatisk at erhverve dansk indfødsret, og som nu ønsker at blive stillet, som om 1946-loven ikke havde eksisteret.

Dersom der under lovforslagets behandling i tinget indkommer andragende fra sådanne personer, agter jeg at stille forslag om, at disse optages i et særligt afsnit af loven i overensstemmelse med de retningslinjer, der er fulgt ved udarbejdelsen af de senest vedtagne indfødsretslove.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje folketings velvillige behandling.

Jeg skal endvidere tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om psykiatriske hospitaler og afdelinger.

Det er et lovforslag, der har en særegen baggrund, og der kan ved dets fremsættelse være anledning til at erindre herom. Da jeg i efteråret 1957 kunne indvi det nye