

[Indenrigsministeren.]

foreningen og Farmaceutforeningen og dem, som i øvrigt er interesseret i disse forhold.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om skattefri afskrivninger i boligbyggeriet [af Paabøl m. fl.] til et udvalg på 17 medlemmer eller til udvalget angående forslag til lov om leje og forslag til lov om boligbyggeri m. fl. lovforslag.

Paabøls forslag om at henvise lovforslaget til det af tinget nedsatte udvalg angående forslag til lov om leje og forslag til lov om boligbyggeri m. fl. lovforslag forkastedes med 77 stemmer mod 53; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Holger Eriksens forslag om at henvise lovforslaget til et udvalg på 17 medlemmer vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde.

Valgt blev: Dillevsen, Francke, Hjortnæs, Lund Jensen, Aage Knudsen, Peter Ravn, Strøm, Slipsager, Kristian Kristensen, N. Chr. Christensen, Henry Christensen, Axel Kristensen, Krogh, Sønderup, H. K. Sørensen, Hanne Budtz og Adolph Sørensen.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i lov om folkeforsikring. (Nedsættelse af tilgangsalder til 65 og 60 år) [af Ragnhild Andersen m. fl.].

Valgt blev: Kaj Andresen, Dupont, Hjortnæs, Mørk, Nørrelund, Sofie Pedersen, Edle Saunte, Aage Fogh, Gøting, Lorentzen, Søren Andersen, N. Chr. Christensen, Holmberg, Thorvil Kristensen, Gertie Wandel, Clausen (Olufskjær) og Asger Jensen.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem til folketingets sukkerudvalg (i stedet for Gøting).

(Jfr. tidenden sp. 904).

Valgt blev: *Kristian Kristensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indløsning af visse sparebeviser.

(Første behandling findes i tidenden sp. 380, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Per Hækkerup): Alle-rede ved første behandling af det foreliggende lovforslag blev der givet tilslutning fra alle partier til en uændret gennemførelse af lovforslaget, og jeg kan derfor på udvalgets vegne indstille det til det høje tings vedtagelse.

Når der uanset denne enighed var ønske om at få en kort udvalgsbehandling, hang det sammen med, at man ønskede at stille forskellige spørgsmål til den højtærede finansminister. Disse spørgsmål har den højtærede minister besvaret skriftligt, og af besvarelsene fremgår det bl. a., at såfremt alle mellem 65 og 70 år, som er i besiddelse af sparebeviser, ønsker at få dem indløst med øjeblikkelig virkning, vil det betyde en øjeblikkelig udbetaling på ca. 25 mill. kr. Såfremt man var gået ned til en aldersgrænse på 60 år og forudsatte, at alle havde benyttet sig af adgangen til at indløse sparebeviserne, ville beløbet være blevet 60 mill. kr.

Udvalget har efter at have modtaget disse oplysninger erklæret sig tilfreds med dem og indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

Alfred Jensen: Det er en meget kortfattet betænkning, der foreligger fra udvalget.