

4. møde.

Tirsdag den 21. oktober kl. 14.

Formanden: Folketingets regnskab for finansåret fra 1. april 1957 til 31. marts 1958 er revideret og vil blive fremlagt i bureauet. Et sammendrag vil blive optaget i Folketingstidende, tillæg B.

Med skrivelse af 17. d. m. fremsender handelsministeren under henvisning til § 19, stk. 2, i lov nr. 102 af 31. marts 1955 om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger (monopolloven) eksemplarer af en beretning om monopoltilsynets virksomhed i 1957. Samtidig fremsendes tilsvarende beretninger fra bankinspektøren, sparekasseinspektøren og forsikringsrådet vedrørende det af disse i 1957 i henhold til monopolloven udøvede tilsyn. Beretningerne er omdelt til tingets medlemmer.

I skrivelse af 8. d. m. har medlem af folketinget frk. Gudrun Bjørner under henvisning til, at hun på grund af sygdom ikke vil kunne deltage i tingets møder i mindst 1 måned, anmodet om orlov og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

I skrivelse af 16. d. m. har folketingsmand, borgmester Holger Larsen meddelt, at han ønsker at nedlægge sit mandat som medlem af folketinget fra den 1. november d. å. at regne.

Den første sag på dagsordenen var:

Fremsættelse af lovforslag.

Formanden: Jeg giver ordet til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte 3 tidligere anmeldte lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Aksel Larsen): Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte 3 af min gruppe den 9. d. m. anmeldte lovforslag. Det drejer sig om *forslag til lov om ophævelse af lov om*

ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl, forslag til lov om ophævelse af lov om forhøjelse af tobaksafgifter og forslag til lov om ændring i lov om ændring i lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger.

I juni måned i fjor blev der gennemført nogle såkaldte kriselove, som tilsigtede dels at skaffe staten øgede indtægter, dels — og navnlig — at begrænse befolkningens forbrug. Man motiverede dem med, at valutastituationen var dårlig, så at det var nødvendigt at indskrænke forbruget herhjemme, for at valutastillingen kunne blive rettet op. Med denne begrundelse forlængede man loven om forbrugsbegrænsende foranstaltninger, og med denne begrundelse gennemførte man en forhøjelse af afgifterne af spiritus, vin og øl, hvilket sidste skulle give i alt 30 mill. kr. til statskassen om året, ligesom man forhøjede afgiften af tobak så meget, at det skulle give staten 70 mill. kr. om året.

Det vil naturligvis ikke være rimeligt ved denne lejlighed at foretage en gennemgang af spørgsmålet om, hvorvidt disse afgiftsforhøjelser har medvirket til den forbedrede valutastilling. Det må være nok at fastslå, at når vi nu er nået op på en valutareserve på omkring 1 milliard kr., må dette være tilstrækkeligt; og uanset om de nævnte indirekte skattelove har været medvirkende hertil eller ikke, må i hvert fald begrundelsen for disse forhøjede skatter være bortfaldet, eftersom valutastillingen er en helt anden, end den var i juni måned i fjor. Det forekommer os derfor, at man i hvert fald bør ophæve loven om den forhøjede afgift af spiritus, vin og øl og loven om forhøjelse af tobaksafgifterne.

Vi tillader os derfor at foreslå det høje ting, at man vedtager at ophæve lov nr. 162 af 14. juni 1957 om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl. Det vil berøve staten en indtægt på 30 mill. kr. om året, hvis jeg kan regne med de oplysninger, vi fik ved lovforslagets behandling i fjor; men det bør naturligvis medføre en tilsvarende prisnedsættelse på de pågældende varer.

Vi tillader os ligeledes at foreslå det høje ting at vedtage ophævelse af lov nr. 163 af 14. juni 1957 om forhøjelse af tobaksafgifter, en lov, der som allerede nævnt skulle give statskassen ca. 70 mill. kr. mere i indtægt om året.