

[Axel Sørensen.]

de frigivet over en 10-årig periode, og stabiliseringslånene over en 30-årig periode. Man kan have sine anelser om, hvordan forholdet vil blive, hvis dette forslag vedtages. En del mennesker vil benytte sig af det givne tilbud og afsætte de modtagne obligationer for derved at få frigjort et beløb, nogle måske til investering, andre til personligt forbrug, hvad man næppe kan forhindre.

Vi fra vor side kan anbefale lovforslaget; der bliver jo lejlighed til en udvalgsbehandling.

Jeg kunne i lighed med den foregående ærede taler stille et enkelt spørgsmål. En mand med f. eks. 800 kr. i bunden opsparing kan få en statsobligation på 500 kr. og de øvrige 300 kr. i præmieobligationer på 50 kr. stykket, altså 6 præmieobligationer. Hvad ville den højtærede finansminister sige til, at en sådan borger, hvis han ønskede det, skulle kunne supplere de 800 kr. op til 1 000 kr. ved at indbetale det manglende beløb, idet han ville synes, at han blev lykkeligere stillet ved at have 2 statsobligationer på 500 kr. stykket end ved at skulle spille på de 6 præmieobligationer?

Det er, hvad jeg ønsker at fremføre på nuværende tidspunkt.

Niels Andersen: Det foreliggende lovforslag tilsigter, så vidt jeg kan se, at de penge, der er indbetalt som tvungen opsparing i 1951-52, skal tilflyde borgerne i en mere jævn strøm end forudsat i den oprindelige lov; og da det jo er helt frivilligt, om man vil vente til næste år og få pengene udbetalt kontant, eller man på nuværende tidspunkt efter lovforslagets vedtagelse vil have frit omsættelige obligationer i stedet, kan vi fra retsforbundets side anbefale lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Poul Møller brugte en hel del af sin taletid til at omtale stabiliseringslånet. Jeg kan ikke lade være med i den forbindelse at sige, at jeg synes, det er helt naturligt, at man nu begynder at rydde disse bundne lån væk, der stammer fra en tidligere regerings tid. Når det er overstået, kan vi jo tage fat på det, der hidrører fra denne regerings tid.

Alfred Jensen: Den kommunistiske gruppe stemte i 1951 mod loven om bunden opsparing. Vi gjorde det, fordi vi fandt, at ordningen blev alt for stor en byrde for medborgere med beskedne indtægter. Vi har ikke nogen interesse i, at man oprettholder sådanne byrder på befolkningen, og vi ser derfor også med velvilje på, at man nu foretager en vis lempelse, idet man giver borgerne mulighed for at få deres penge i hænde.

Når man vil komme med lettelser, forekommer det os imidlertid, at der var andre områder, hvor det var mere påkrævet. Jeg skal minde om, at den kommunistiske gruppe i denne samling har fremsat lovforslag om at afskaffe de afgifter på øl, spiritus og tobak, som blev gennemført i fjor sommer, og at afskaffe det særpristal, der dengang blev indført, og som jo betyder, at arbejdere og tjenestemænd ikke får de reguleringer af indtægten, som de ellers ville få, idet man i stedet for et pristal på 444 kommer til at operere med et på 438. Jeg skal ikke komme dybere ind på, hvad dette betyder for arbejdere, funktionærer og tjenestemænd. Jeg vil blot gøre opmærksom på, at vi mener, man burde sætte ind her.

Vi stiller os altså sympatisk med hensyn til det foreliggende lovforslag, men jeg vil gerne i denne forbindelse rejse det spørgsmål, som jeg rejste, da vi behandlede lovforslaget om, at 65-årige kunne få udbetalt pengene for deres sparebeviser, nemlig spørgsmålet om behandlingen af de personer, som er i restance med skat. Jeg fremdrog dengang et grelt tilfælde, hvor en 65-årig, der havde gået ledig i 3 år, i stedet for at få pengene for sparebeviset modtog en kvittering for betalt skat. Jeg har set, at man bl. a. i Demokraten gør opmærksom på, at det ville være kærkomment for mange mindrebemidlede at få pengene her op til jul — det må vel i første række være renterne, man tænker på. Jeg mener ikke, det bør gå sådan, at de mindrebemidlede, der mener, at de skal udnytte de muligheder, det foreliggende lovforslag indebærer for at få penge på hånden, skal komme i den situation, at de i stedet for at få pengene får en kvittering for betaling af skyldig skat. Jeg vil derfor spørge,