

[Chr. Christiansen.]

spørgsmål. Det skal jeg ikke bebrejde det ærede medlem, for det er måske meget svært at finde en sådan linje, måske navnlig svært for det konservative folkeparti.

Det ærede medlem hr. H. K. Sørensen rejste med nogle bemærkninger spørgsmålet om unfair konkurrence særlig fra østens lande og pointerede, at der derfra blev ført en særlig handelspolitik, og at der dér gjorde sig lave løn- og levevilkår gældende, som jo nok kunne give en urimelig konkurrence over for lande som f. eks. Danmark. Hele dette spørgsmål om et dumpingværn har jo tidligere været drøftet, og det kan ikke være ukendt, at vi fra socialdemokratiets side har stor interesse i, at dette spørgsmål bliver drøftet og undersøgt, fordi vi også mener, der på dette område foreligger problemer, som det er rimeligt at tage op.

Jeg vil derfor gerne takke den højtærede handelsminister for det tilsagn, han gav i sin tale om, at spørgsmålet antidumping med rimelig og god grund kunne drøftes i det udvalg, som nu skal nedsættes. Jeg finder, at det er et af de områder, der bør tages op til drøftelse, idet det jo er klart, at et af socialdemokratiets meget vigtige problemer er at fastholde beskæftigelsen og at prøve på med alle rimelige midler at udvide beskæftigelsen, og det vil være den linje, vi fremover vil arbejde for.

Anker Lau: Jeg skal ikke forlænge diskussionen ret længe. Jeg vil blot sige, at det gik jo, som jeg sagde i min indledning, at argumentationen denne gang var en anden. Det ærede medlem hr. A. C. Normann argumenterer med markedsplanerne, den højtærede minister med den ændrede struktur og med forsigtighed og alt det dér, og det ærede medlem hr. Niels Andersen tager fornuften i brug. Det er altid godt at have den ved hånden, når man har brug for den.

Jeg vil blot sige, at vi for vort vedkommende stiler ikke efter lovens ophævelse. Vi har såmænd ikke noget imod at have

en sådan lov, for, som den højtærede minister sagde, der kan altid ske noget. Det er det argument, man kommer tilbage til, når alle forudsætninger i øvrigt er væk: de kan komme igen, og derfor siger man, at man skal beholde bestemmelserne. Man kan selvfølgelig sige, at hvis loven administreres fornuftigt, er der i og for sig ikke nogen skade ved at have den. Men det, vi lægger så afgørende vægt på, det, vi stiler imod, er at få en virkelig effektiv liberalisering i gang. Enhver, der kender beretningen fra varedirektoratet, ved, hvor hård beskyttelsen har været. Der må virkelig være grund til, at vi nu forsøger at gøre liberaliseringen effektiv. Det er ikke ligegyldigt, hvorledes denne lov administreres; for os er det i alt fald en afgørende ting. Nu er det så heldigt, at så vidt jeg har forstået, har såvel det ærede medlem hr. A. C. Normann som den højtærede handelsminister og også det ærede medlem hr. Niels Andersen i virkeligheden tilsagt meget stor velvillighed på dette område, og hvis disse parter kan enes, så går det jo nok.

Weikop: Det ærede medlem hr. Niels Andersen, som jeg forstår er blevet fornuftig, tog også det meget fornuftige standpunkt ikke at ville kommentere mine bemærkninger; han ville ikke prøve på på noget som helst punkt at imødegå dem. Det er der naturligvis ikke noget at sige til, og det kan kun glæde mig, at der nu er kommet så megen fornuft hos det ærede medlem, at også han kan se, at de synspunkter, vi fremsætter over for retsforbundet, i enhver henseende er rigtige.

Jeg kan ikke lade være med at sige dette om fornuften, for den højtærede minister var også inde på, at man skulle liberalisere inden for fornuftens grænser, som der blev sagt. Ja, de herinde, der gennem tiderne har hørt, hvorledes det forholdt sig med retsforbundets fornuft med hensyn til liberalisering, ved, at den gik ud på, at ganske uanset om der var valutaeserver, eller