

[Peter Nielsen.]

dergå en reparation til ca. 1 mill. kr., er det naturligt, at der har været svære økonomiske betænkeligheder ved at holdet det i fortsat drift.

Den nu foreslåede afgift, der er tiltrådt af Dansk Dampskibsrederiforening, betyder dog, at statens udgifter nedsættes betydeligt. Foruden reparationsudgifterne vil man vel kunne anslå udgifterne til 300 000 kr. årlig for statens vedkommende. Det er også muligt, at skoleskibet kan foretage f. eks. 3 togter i løbet af 2 år og udgifterne pr. elev derved kunne blive mindre.

Dansk Dampskibsrederiforening har gerne set skoleskibet i fortsat drift, og man er altså villig til at betale herfor ved den foreslåede klækkelige forhøjelse af afgiften. Det er skibe på over 300 brutto registertons af handelsflåden, der påtager sig denne afgift, idet tonnagegrænsen er hævet fra 100 til 300 tons for afgiftspligtige skibe. Det er af hensyn til rekrutteringen af navigatører i handelsflåden, at man påtager sig denne forpligtelse, selv om en mand nu kan blive styrmand uden at have været elev på et skoleskib. Måske vil det være mest naturligt at sætte afgiftsgrænsen dér, hvor navigatører er påkrævet i handelsflåden. Den nye bemandingslov sætter her grænsen ved 500 tons, idet sætteskipperne kan føre skibe under denne størrelse. Skal man imidlertid sætte grænsen ved 500 tons, vil det være nødvendigt for at få det samme provenu at hæve afgiftsbeløbet pr. ton. Det er imidlertid noget, vi kan overveje i udvalget.

Jeg skal i øvrigt anbefale lovforslaget.

**Søren Jensen:** Da skibsbemandslovsforslaget var til behandling i fjor, lagde vi fra venstres side vægt på, at skoleskibet „Danmark“ blev opretholdt som sejlene skoleskib. Det er derfor med tilfredshed, at vi har modtaget resultatet af de forhandlinger, der har været ført mellem regeringen og Dansk Dampskibsrederiforening, og at det selvfølgelig derfor også er med velvilje, at vi ser på det foreliggende lovforslag. Som det fremgik af forhandlingen, da bemandingsloven var til behandling, er der jo folk, der mener, at sejskibenes tid er forbi, og det er den for så vidt også, men jeg har mærket mig, at flere forholdsvis nye

søfartsnationer, deriblandt Indien og Argentina — og de er jo i dag ved at have en betydelig skibsflåde — sværger til de gamle sejskibe og hævder, at de er nødvendige som skoleskibe.

Det fremgår også af lovforslaget, at Dansk Dampskibsrederiforening har lagt megen vægt på, at skoleskibet kunne fortsætte sine sejlads, og jeg synes ligesom det ærede medlem hr. Peter Nielsen, at det er et pænt bidrag man har givet tilsagn om at yde hertil.

Det ærede medlem hr. Peter Nielsen mente, at vi skulle se lidt nærmere på afgiftsgrænsen, og den vil jeg gerne være med til at overveje nærmere i udvalget; men jeg mener dog ikke, at vi helt kan se bort fra den overenskomst, der er indgået. Det kan vi imidlertid vende tilbage til.

Skoleskibet „Danmark“ har for mig at se været med til at give vort land et godt ry som søfartsnation og, som det så rigtigt før blev sagt, også gjort Danmarks navn kendt ude i den store verden. Det lyder godt, ja, hvad lyder faktisk bedre, end når en sømand fortæller, at han er stolt af sit skib? Og det tror jeg alle danske sømænd er, når de taler om skoleskibet, og ikke mindst skoleskibets gamle elever. Jeg tror, de betragter den tid under uddannelsen, som de har tilbragt på skoleskibet, som et meget vigtigt led i deres uddannelse, og det er min opfattelse, at skoleskibet har givet os mange dygtige søfolk af højeste karat. Dernæst tror jeg ikke, at vi kan få en bedre og billigere ambassadør end vort smukke skoleskib, og jeg tror, at det vil blive hilst med glæde af et stort flertal af folket, ikke mindst vore landsmænd ude i det fremmede, som har været glade og stolte over at møde skoleskibet med vort kønne flag, at det nu får lov til at sejle videre.

Jeg hilser for mit vedkommende med tilfredshed, at skoleskibet nu skal sejle på ny og ikke lægges op i Sønderborg havn som en museumsgenstand. Jeg kan derfor tilsige mit partis velvillige medvirken til en videre behandling af lovforslaget.

**Baagø:** Det var med stor tilfredshed, mit parti så fremkomsten af det foreliggende lovforslag. Der er ingen tvivl om, at store kredse af befolkningen glæder sig over, at