

[Heilesen.]

en nærmere begrundelse for, hvorfor de nævnte kreditforeninger har ønsket at frigøre sig for den omhandlede statsgaranti for renten, navnlig under hensyn til det forbehold, der ifølge bemærkningerne er taget med hensyn til at rejse sagen på ny, hvis en ændring af forholdene i Sønderjylland skulle gøre det påkrævet.

Jeg kan tilsige mit partis velvillige medvirken ved behandlingen af lovforslaget.

Hvis jeg har bedømt anledningen til lovforslagets fremkomst rigtigt, må det sikkert være den, at husmandskreditforeningerne har fremsat ønske om visse ændringer i deres lånegrænser og låneområder. Jeg tager sikkert ikke fejl, når jeg gætter på, at det for begge dele gælder en udvidelse. Et sådant forslag må jeg tage forbehold over for. En snarlig yderligere forhøjelse af husmandskreditforeningernes lånegrænser må jeg anse for urigtig på nuværende tidspunkt. Jeg kan anføre, at den nugældende regel i kreditforeningslovens § 1, stk. 3, samt boligministeriets lovebekendtgørelse nr. 139 af 15. april 1957 er så ny, at al rimelighed taler for, at den ordning, der dengang kom til verden, og som helt og fuldt dækkede de ønsker, der var fremsat af husmandskreditforeningerne, prøves en tid endnu og ikke ændres, næsten før den er begyndt at virke. Jeg må advare imod, at der eventuelt fremsættes forslag, der ensidigt tager sigte på at gavne husmandskreditforeningerne, men som man må regne med vil blive til skade for andre kreditforeninger.

Thestrup: På mit partis vegne kan jeg give tilslutning til det foreliggende lovforslag. Jeg kan også give tilslutning til de udtalelser, det ærede medlem hr. Heilesen gjorde med hensyn til bemærkningen om, at husmandskreditforeningerne har fremsat ønske om visse ændringer i deres lånegrænser og låneområder. Jeg har samme opfattelse som det ærede medlem, at det er så kort tid siden, der blev gjort forandring heri, at det ikke skulle være nødvendigt nu at foretage ændringer.

Der er stillet forslag om udvalgsbehandling af det ærede medlem hr. Heilesen; det har jeg naturligvis ikke noget som helst imod.

Aage Fogh: På mit partis vegne kan jeg anbefale det foreliggende lovforslag. Jeg vil gerne gøre den tilføjelse, at jeg ønsker det behandlet i udvalg, og jeg henleder opmærksomheden på det, der står i bemærkningerne om de forhandlinger, der har været ført med husmandskreditforeningerne. Jeg finder det naturligt, at vi, når vi nu ophæver statens garanti, samtidig lægger forholdene sådan til rette, at husmandskreditforeningerne kan give et normalt lån i en normal husmandsejendom. En normal husmandsejendom i Danmark koster i dag antagelig 80 000-100 000 kr. En sådan ejendom bør husmandskreditforeningerne kunne yde et normalt førsteprioritetslån i. Det kan de ikke med den grænse, der gælder i dag, og derfor håber jeg på, at vi i udvalget kan nå til et fornuftigt resultat på dette område.

Kristian Kristensen: Jeg vil gerne støtte den ærede sidste talers bemærkning om, at vi, når vi nu ophæver statsgarantien for renten af de af husmandskreditforeningerne udstedte kasseobligationer, må skabe mulighed for, at disse husmandskreditforeninger kan give normale førsteprioritetslån i normale husmandsbrug. Det er det, de er der for.

Det er jo i øvrigt glædeligt, at udviklingen har formet sig sådan, at vi nu kan skride til afvikling af statsgarantien for disse kreditforeningers rente, og det er glædeligt, at de pågældende foreninger er indforstået dermed.

Retsforbundet kan tilsige velvillig behandling af lovforslaget.

Alfred Jensen: Den kommunistiske gruppe kan støtte det foreliggende lovforslag. Vi synes, at lovforslaget er velbegrundet. Vi kan støtte de ønsker, husmandskreditforeningerne har om, at man ser på de gældende lånegrænser og låneområder.

Jeg regner med, at vi får lejlighed til senere at udtale os om lovforslaget, idet udvalgsbehandlingen jo synes at kunne resultere i et forslag af et noget andet udseende end det, der ligger på bordet i dag.

Boligministeren (Bundvad): Jeg takker samtlige ordførere for velvillig modtagelse