

[Bladt.]

afvikling af garantiordningen, da man var af den opfattelse, at den ikke længere var påkrævet. Begrundelsen herfor var den samme som den, ministeren har anført ved fremsættelsen af det lovforslag, vi her behandler, nemlig at der i tidens løb er sket en ændring i ejendommenes panteværdi, bl. a. derved, at husmandsbrugenes kvalitet og standard er væsentligt forbedret, og at der i stigende omfang er sket belåning af ikke-landbrugsejendomme: et stort antal nye parcelluse på landet og på byernes markjorder. Denne udvikling har bidraget til, at kreditforeningerne har kunnet føre en udpræget konsolideringspolitik, hvorved der er skabt betydelige reserver. Når statsgarantien alligevel i 1957 blev forlænget uændret med 1 år, skyldes det den omstændighed, at der på det tidspunkt, da loven udløb, var forhandlinger i gang mellem regeringen og kreditforeningerne, men det havde ikke været muligt at bringe disse forhandlinger til afslutning, og derfor blev garantiloven forlænget for 1 år.

Under de nævnte forhandlinger har man også drøftet en ændring i lånegrænserne. Der gennemførtes i 1956 en ikke ubetydelig forhøjelse af lånegrænserne, men jeg må forstå det således, at kreditforeningerne nu ønsker en yderligere forhøjelse. Det lyder da også rineligt, da det er en kendsgerning, at lånegrænserne hidtil ikke har stået i noget rimeligt forhold til den stigning, der har været i ejendomsskylden og byggeindeksen. Forhandlingerne er afsluttet med et positivt resultat, idet kreditforeningerne har givet tilslutning til en afvikling af statsgarantien og regeringen har erklæret sig villig til at forhandle om en ændring af lånegrænserne.

Jeg vil dog gerne i denne forbindelse stille et spørgsmål til den højtærede boligminister. Efter det her foreliggende lovforslag er afviklingsfristen sat til 11. december termin 1962, men så vidt mig bekendt har husmandskreditforeningerne i oktober måned i år rettet en henvendelse til boligministeren med ønske om, at afviklingsfristen blev forlænget med 1 år, altså til 1963. Jeg vil derfor spørge den højtærede minister, om denne henvendelse er sket efter, at de førnævnte forhandlinger er afsluttet. Det kunne

nemlig tyde på, at tilslutningen fra kreditforeningerne ikke har været ubetinget.

Lovforslagets § 4 vedrører afviklingen af statsgarantien for Sønderjyllands Kreditforening. Det var naturligt, at staten påtog sig en garantiforpligtelse over for denne forenings 45-årige serier under hensyn til de meget vanskelige forhold, der var i Sønderjylland i en lang årrække efter genforeningen i 1920, men også her har udviklingen formet sig således, at man nu skønner, at en statsgaranti er upåkrævet.

Jeg kan måske også i denne forbindelse nævne, at ifølge avisreferater fra den for nylig afholdte generalforsamling i Sønderjyllands Kreditforening har særlig det sidste år været præget af fremgang og konsolidering. Foreningens ledelse har da også tiltrådt, at garantien afvikles, men har taget det forbehold, at spørgsmålet kan rejses på ny, hvis nye vanskeligheder skulle vise sig i fremtiden. Jeg finder dette forbehold særdeles berettiget og kan fuldt ud støtte det. Der findes en saglig begrundelse for et sådant forbehold, idet der nemlig er ting i udviklingen dernede, som godt kan give anledning til visse bekymringer; jeg tænker i denne forbindelse på den uensartethed, der er i den erhvervsmæssige stilling fra øst til vest i grænselandet. Jeg skal dog ved behandlingen af dette lovforslag afstå fra at komme nærmere ind på disse problemer, skønt det kunne være fristende. Kun vil jeg sige dette, at ikke mindst ud fra et nationalpolitisk synspunkt må udviklingen dernede følges med den allerstørste opmærksomhed.

Må jeg slutte med at sige, at bortset fra det lille spørgsmål om afviklingsfristen kan jeg ikke se, at lovforslaget indeholder særlige problemer, og jeg har ikke noget ønske om udvalgsbehandling.

Idet jeg henviser til de bemærkninger, der følger lovforslaget, kan jeg på mit partis vegne anbefale en hurtig og velvillig behandling.

Heilesen: De ændringer, lovforslaget omfatter med hensyn til den højtærede ministers bemyndigelse, kan sikkert ikke give anledning til nogen diskussion, men jeg finder det ønskeligt, at vi i et udvalg får