

[Lynnerup Nielsen.]

samme regler, som gælder for patenter i øvrigt.

Vi kan derfor tiltræde, at denne særlige lovgivning ophæves, samtidig med at ændringen i patentloven træder i kraft den 1. december 1958.

**Handelsministeren (Philip):** Til indledning vil jeg gerne takke for den gode modtagelse, de to foreliggende lovforslag har fået fra samtlige 6 ordførere. Jeg mener også at kunne takke for den almindelige anerkendelse af princippet om, at udgifterne til patentvæsenet skal dækkes af de indtægter, dette får.

Det ærede medlem hr. Peter Larsen var noget i tvivl om, hvorvidt man turde vove at overlade fastsættelsen af de enkelte takster til handelsministeren, eller om det måtte være rimeligt, at dette stadig var bestemt i lovteksten. Hvis man først har slået det princip fast, at patentvæsenet skal hvile i sig selv, forekommer det mig, at betænelighederne ved at overlade det til administrationen at fastsætte de enkelte takster må være mindre, end de ville være, hvis dette princip ikke var slået fast. Jeg mener allerede ved denne første behandling at kunne hævde, at der er almindelig enighed om dette princip.

Jeg forstår, at det er tanken, at lovforslaget skal behandles i et udvalg, og dersom udvalget ønsker det, skal jeg selvfølgelig meget gerne dér gøre rede for omkostningerne, derunder også for begrundelsen for nybygningen. Det er dog værd allerede her at bemærke, at en af hovedårsagerne til, at der er brug for en nybygning, er, at der stadig strømmer umådelig store mængder af materiale ind fra udlandet, idet man selvfølgelig, når man skal bedømme ansøgninger om patenter, må sammenholde dem med, hvad der er sket af opfindelser i udlandet; arkiverne vokser og vokser derfor meget stærkt uden hensyntagen til, hvor mange sager der bliver ekspederet her i landet.

Jeg vil også i udvalget komme ind på spørgsmålet om fordelingen af omkostningerne mellem patentdirektoratet og varemærkevæsenet. Jeg vil dog allerede her bemærke, at i virkeligheden er det ikke noget større problem, idet de fælles udgifter er ret begrænsede; det drejer sig om udgiften til bygningen og om en enkelt lønningsudgift, men stort set er udgifterne adskilt.

Til slut vil jeg på ny takke for den gode modtagelse også af lovforslaget om ophævelsen af krigs- og besættelsestidens midlertidige patentlovgivning. Jeg forstår, at der er nogen diskussion om, hvorvidt tidsfristen er rimelig, og det er en af de ting, som det vil være naturligt at drøfte i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Lund Jensen:** Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til varemærkelov.*

(Lovforslaget findes i tilæg A. sp. 1057, fremsættelsen i tidenden sp. 426).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Lund Jensen:** Siden den nugældende lov om varemærker blev vedtaget i 1936, er der foregået en rivende udvikling med hensyn til de såkaldte mærkevarer, og denne udvikling synes at fortsætte i stadig større og større udstrækning. Stadig flere og flere af vore daglige fornødenheder fremstilles i