

Hanne Budtz: Mit parti er enig i det princip, som lovforslaget vedrørende ændring i patentloven giver udtryk for: at afgifternes størrelse skal fastsættes af handelsministeren og ikke være betinget af lovændringer i hvert enkelt tilfælde; det er upraktisk, når forholdene gør det påkrævet, at afgifterne sættes op, hvad der vel som regel bliver tale om, men også hvis de skal sættes ned — og den mulighed kan vel også tænkes.

Vi mener også, at der i forbindelse med den påkrævede nybygning naturligvis vil blive brug for større beløb end hidtil, men jeg er ganske enig med de ærede foregående ordførere i, at det vil være rimeligt at se på de samlede indtægter og udgifter, altså et budget, i det udvalg, som nu bliver nedsat.

Hvad angår det lovforslag, der går ud på en afvikling af krigstidens midlertidige patentlovgivning, er det jo kun godt, at vi er kommet så langt, at den nu kan afvikles. Under krigstidens særlige forhold måtte det jo være sådan, at mange, både ansøgere og folk, der i forvejen havde opnået patent, ikke kunne komme i forbindelse med direktoratet for patent- og varemærkevæsenet, og der måtte derfor gennemføres en særlig lovgivning; den har sikkert været uhyre vanskelig at administrere, og det er godt, at den nu kan afvikles.

Den højtærede minister har foreslået, at denne afvikling skulle træde i kraft den 1. december i år. Der er i dette øjeblik tilgået det høje ting en henvendelse fra De danske Patentagenters Forening, som gør opmærksom på, at tiden indtil da ikke vil være et tilstrækkelig langt tidsrum til afvikling af de løbende patenter, men at der bliver utilstrækkelig tid til at indgive ansøgning om løbetidens forlængelse for sådanne patenter. Det foreslås, at der gives et længere varsel, i hvert fald indtil 1. januar 1960; men det er jo et forhold, som under alle omstændigheder vil blive drøftet i det udvalg, som bliver nedsat. Vi vil imidlertid medvirke til en hurtig afvikling af denne lovgivning.

Slipsager: De her foreslåede ændringer i patentloven er ikke ændringer, der vedrører retsreglerne som sådanne, men kun

ændringer, der vedrører den økonomiske side af denne lovgivning. Det foreslås, at fastsættelsen af afgifternes størrelse skal tages ud af lovteksten, og at disse fremtidig skal fastsættes af handelsministeren. Det kan måske nok siges at være tidssvarende med en sådan ændring, særlig når man — hvad jeg absolut mener er rigtigt — stadig holder fast ved, at patent- og varemærkedirektoratet skal hvile i sig selv, således at udgifter og indtægter balancerer. De foreslåede forhøjelser af afgifterne kan der være grund til at se lidt nærmere på i udvalget; de synes måske noget store, men er forhøjelserne nødvendige for at opretholde balancen, må vi tiltræde dem.

Samtidig kan der måske være grund til at se nærmere på, om varemærke- og patentafgifterne er således afstemt, at man kan sige, at fordelingen er tidssvarende.

Der kan måske også være grund til at se lidt på, om ikke der snart er mulighed for at gennemføre et fællesnordisk samarbejde på dette område. Hvis det kunne gøre administrationen billigere, ville det være godt.

Med disse bemærkninger kan jeg tiltræde lovforslaget og tilsige det en velvillig behandling fra det radikale venstre.

Lovforslaget om ophævelse af krigs- og besættelsestidens midlertidige patentlovgivning kan jeg på mit partis vegne tiltræde. Vi er nu kommet så langt fra den anden verdenskrig, at det føles unaturligt at opretholde loven, der jo har sin begrundelse i krigstilstande. Derfor kan jeg tilsige også dette lovforslag en velvillig behandling. Hvis det skulle vise sig, at den tid, der er fastsat til afvikling af loven, er for kort, kan der måske være lejlighed til at drøfte dette problem i udvalget.

Sandau: Retsforbundet kan i alt væsentligt støtte lovforslaget om ændring i loven om patenter. Vi finder, at når man har en lovgivning, hvorefter staten yder patenter retsbeskyttelse, er det naturligt og rimeligt, at der såvel ved afgiften for indlevering af patentansøgninger som ved årsafgifterne indkommer så store beløb, at patentdirektoratet, der varetager det administrative arbejde, rent økonomisk kan hvile i sig selv.

Det, som forslaget om ændring i loven om patenter drejer sig om, er den i sig selv