

[Peter Larsen.]

af dem, kommer de fra små virksomheder med de mere udprægede brugsopfindelser, eller kommer ansøgningerne fra den såkaldte private mand, ham, der i mange tilfælde gør de små opfindelser og som følge af sin stilling meget tit ofrer store beløb på at fremstille den genstand, der skal tages patent på? På ham må den store udgiftstigning efter min opfattelse virke lidt urimelig.

Drøftelsen af disse enkeltheder hører måske mere hjemme i udvalget, men jeg har gerne villet pege på dem allerede nu, for at vi kunne få klarhed over disse forhold i forbindelse med de foreslåede store stigninger i afgifterne.

Endvidere er der et spørgsmål, som for mig at se har relation til den varemærkelov, der kommer til behandling senere i dag, og som også den sidste ærede ordfører var inde på, nemlig forholdet mellem patentafgifterne og varemærkeafgifterne. Disse afgifter skal i fællesskab kunne dække forrentning og afskrivning såvel af den nuværende bygning som af den projekterede tilbygning. I bemærkningerne til lovforslaget står der, at patent- og varemærkevæsenets underskud i indeværende finansår som allerede nævnt er budgetteret til 270 000 kr., men hvis lovforslaget vedtages, forventes der en merindtægt på 580 000 kr. Det vil sige, at de foreslåede takster bevirker, at der skulle blive et overskud på 300 000 kr. til forrentning og afskrivning af bygningerne. Indtil vi får klarhed over, hvor stort et beløb varemærkeafgifterne vil indbringe, og hvor stor deres andel i denne afskrivning og forrentning af bygningerne vil blive, forekommer det mig, at det er en uforholdsmæssig stor del, der er lagt over på patenterne. Men også dette spørgsmål regner jeg med at få nærmere belyst i udvalget. Der står ikke noget i bemærkningerne om disse ting.

Endelig vil jeg gerne stille den højtærede handelsminister et spørgsmål om den nordiske patentlovgivning: hvor langt er man kommet i overvejelserne vedrørende dette problem? Vi ved, at betænkningen kom i 1952, og jeg synes, det kunne have en vis interesse nu, hvor der er tale om så store afgiftsforhøjelser, at få oplyst, om man fra regeringens side påtænker at tage et ini-

tiativ i så henseende. Når jeg rejser dette spørgsmål, er det ikke alene af hensyn til selve den nordiske tanke, men også fordi der i betænkningen peges på, at man sandsynligvis kan regne med, at en fællesnordisk lovgivning på dette område vil medføre en nedsættelse af patentafgifterne på ca. 10 pct. Jeg synes derfor, det var værd at tage disse problemer op nu, da vi skal behandle hele spørgsmålet.

Jeg vil altså sluttelig om afgifterne sige, at venstre tager visse reservationer i forbindelse med dette afsnit, men at vi i øvrigt ud fra vor principielle opfattelse af hele spørgsmålet er venligt indstillet over for tanken om at gøre lovforslaget hurtigt færdigt.

Men hensyn til det andet hovedpunkt i forslaget om ændring i patentloven, nemlig den nydannelse, at afgifternes størrelse ikke mere skal fastsættes i selve loven, må vi rent umiddelbart nære en vis skepsis derved, og det må vi, uanset at den højtærede minister i bemærkningerne giver udtryk for, at man fra ministeriets side ikke regner med at opkræve højere afgifter end nødvendigt for at opnå balance i regnskabet. Da den foreslåede stigning i patentafgifterne er på op imod 75 pct. — en ret stor stigning — vil jeg finde det rimeligt, at folketinget fortsat får indseende med, hvordan disse afgifters stigning skal iværksættes, og det mener jeg bedst kan lade sig gøre, når satsene indeholdes i selve lovteksten.

Vi vil medvirke til en saglig behandling af lovforslaget i udvalget, og vi vil også medvirke til, at det kan gennemføres inden den 1. december, som den højtærede minister har udtalt ønske om i sin fremsættelsestale.

Hvad angår lovforslaget om ophævelse af krigs- og besættelsestidens midlertidige patentlovgivning, vil jeg sige, at der jo nu er gået 13 år, siden krigen sluttede, og der er forhåbentlig enighed om, at så stor en del som muligt af krigs- og efterkrigstidens ekstraordinære lovgivning hurtigst muligt bør afvikles. For os at se er der her tale om et område, hvor man uden tvivl bør gå til en sådan afvikling, og jeg vil derfor på venstres vegne tilsige støtte til gennemførelse af dette lovforslag, men samtidig bemærke, at der måske også heri er enkeltheder, som vi nærmere bør overveje i det kommende udvalg.