

[Poul Clausen.]

kæmpelse af ukrudt og skadedyr, samt af medikamenter anvendt over for husdyr, og hvoraf rester vil kunne overføres til menneskelige fødemidler. Disse restundersøgelser er nødvendige efter vor opfattelse for at kunne bedømme, hvilken risiko der i ernæringsmæssig henseende eksisterer på det område, og her må jeg indrømme at vi er et tilbagestående land sammenlignet med flere andre lande.

Så vidt jeg kan se, bliver der et betydeligt arbejde at gøre for det udvalg, som nu bliver nedsat, og der bliver adskillige oplysninger at fremskaffe for den højtærede minister, forinden der kan forventes tilslutning fra mit partis side. Vi vil gerne bidrage til en løsning, og vi vil nødigt forsinke arbejdet, men jeg tror, det vil være opportunt af den højtærede minister at væbne sig med nogen tålmodighed. Trods alt er et projekt til 11 mill. kr. på dette område ikke noget, man løber til.

**Morten Larsen:** Et lignende lovforslag som det foreliggende om et levnedsmiddelinstitut blev udførligt gennemgået af mit partis ordfører, det ærede medlem fru Else Zeuthen, her i tinget den 23. maj 1958. Jeg tillader mig at henvise til denne ordførertale, som også dækker mine synspunkter med hensyn til det lovforslag, der foreligger til behandling i dag.

Derudover vil jeg på den radikale gruppes vegne understrege, at vi gerne i udvalget vil have klarlagt, om ikke der er mulighed for at nedsætte anlægssummen ganske væsentligt. Det er tidligere blevet nævnt, at den påtænkte bygning til levnedsmiddelinstituttet vil koste omkring 11 mill. kr. Måske kunne instituttet indrettes ved statens husholdningsråds bygning på Amager, en løsning, der kunne indebære visse besparelser. Jeg ønsker dog at understrege, at det må ske, uden at statens husholdningsråds selvstændighed og virke anfægtes, idet dette råd har mange og store opgaver at løse på andre områder med tilknytning til levnedsmidler m. v.

Med ønsket om, at man vil have i erindring at søge at gøre anlægssummen mindre, kan jeg på mit partis vegne love en velvillig behandling af det foreliggende lovforslag.

**Ayoë Herbol:** Retsforbundet finder det foreliggende lovforslag om oprettelse af et levnedsmiddelinstitut vel begrundet og kan tilsige sin medvirken til dets gennemførelse. Der er dog adskillige spørgsmål, vi gerne vil have undersøgt i udvalget, bl. a. spørgsmålet om den i økonomisk henseende bedst mulige løsning. Men vi tilsiger som sagt vor medvirken til arbejdet i det kommende udvalg.

**Petra Petersen:** Heller ikke jeg skal tage tingets tid med en længere tale.

Da forslaget om oprettelsen af et levnedsmiddelinstitut var til første behandling i samlingen 1957-58, blev det fra alle sider fastslået, at vi her i landet ikke var fulgt med på dette område. Ligeledes blev det fastslået, at oprettelsen af et institut til at føre kontrol med de mange nye stoffer, som tilføres vore levnedsmidler, var nødvendig såvel af hensyn til os selv som forbrugere som af hensyn til vor eksport. Nu synes jeg, der i dag lyder nogen reservation fra visse sider, måske mest med hensyn til det økonomiske. Mit parti synes imidlertid ikke, at man har råd til at spare på dette område; vi mener, at der er andre steder, hvor man lettere kunne spare.

I sidste samling blev lovforslaget fremsat sent; i denne samling er det fremsat så betids, at det kan nå at blive gennemført. Jeg skal kun henvise til den ordførertale, det ærede medlem hr. Fuglsang i sidste samling holdt på min gruppes vegne, og tilsige mit partis støtte til lovforslagets gennemførelse.

**Indenrigsministeren (Søren Olesen):** Jeg takker samtlige ordførere for den velvillige modtagelse af lovforslaget.

Der blev af det ærede medlem hr. Henry Hansen og det ærede medlem hr. Poul Clausen udtalt dels større betænkeligheder, dels mindre velvilje end sidste gang. Jeg er fuldstændig enig med de to ærede medlemmer om, at det er vigtigt, at vi får en grundig undersøgelse af forholdene. Når dette lovforslag i sidste samling blev fremsat så sent, var det netop, fordi jeg selv foretog forskellige undersøgelser og ville vente, om jeg så må sige, indtil jeg var fuldt overbevist om, at det var berettiget og påkrævet at komme med et lovforslag.