

[Jens Chr. Christensen.]

melder spørgsmålet sig: er de tillægsparagraffer, som her foreslås indføjet i loven, bedre egnet til at fremme naturfredningslovens formål end de allerede eksisterende? Efter min mening må svaret blive nej. De instanser, vi i øjeblikket har inden for naturfredningen, fredningsnævnene og overfredningsnævnet, kan efter min mening udmærket godt løse de opgaver, der ligger for. Ved at oprette et udvalg mere opnår vi enten at skubbe et bestående udvalg ud eller også at få to sideordnede udvalg.

I de godt 40, år vi har haft en lovgivning om naturfredning, har den vist sig at fungere jævnt og roligt og som regel også til de flestes tilfredshed, og jeg frygter for, at det foreslåede tillæg til loven, hvis ændringen bliver gennemført, med udvalg over hele landet, vil sætte mere fart i fredningsarbejdet, end måske godt er. Man må jo ikke glemme, at fredning og ejendomsret meget ofte kolliderer med hinanden. Ganske vist udbetales der erstatning, når der gennemføres fredning, men i almindelighed har de erstatninger, der udbetales — ikke mindst fordi pengene bliver mindre og mindre værd — vist sig at være latterligt små. Så godt som alle fredninger er indgreb i ejendomsretten, og efter min mening har vi i visse områder fået lovlig meget fredet. Jeg tror, at vi i de kommende år kan blive tvunget til at opgive en hel del af de fredningsklausuler, som vi har fået gennemført. Vi må ikke glemme, at vi bliver flere og flere borgere i vort land, hvor mulighederne for udvidelse efterhånden er blevet stærkt begrænsede. Stort set findes disse muligheder kun i landvinding og hedeopdyrkning.

Jeg vil derfor slutte med den henstilling til det høje ting, at vi også på disse områder farer med lempe. Og jeg vil føje til, at skulle vi i udvalget få oplysninger, der understreger nødvendigheden af en ændret lovgivning vedrørende naturfredningen, vil vi fra venstres side naturligvis medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Carsten Raft: Det konservative folkeparti vedkender sig, som det altid har gjort, naturfredningens princip og formål. Når der foregår en udvikling, således som der givet gør for trafikmidlernes og udflytningens

vedkommende, så at man må ønske andre og ændrede former, vil vi også være med til at se på dette spørgsmål. Vi kan derfor love en velvillig behandling, hvad angår lovforslagets hensigt. Man må imidlertid gøre sig ganske klart, at der er vanskeligheder forbundet med forslaget.

Det er jo således nok lidt for formelt, når man siger, at initiativet vedrørende fredningsplaner skal overgå til statsministeriet, idet forholdet er det, at initiativet til alle hidtidige fredningsplaner har ligget hos statsministeriet undtagen ved Fanøfredningen, hvor initiativet var Naturfredningsforeningens. Hvad angår de jordkøb, der tales om ved Jyllands vestkyst, kunne man sige, at det havde måske været nok så nemt at have lavet en fredningsplan gennem overfredningsnævnet, for så havde man måske allerede været færdig dermed på dette tidspunkt.

De foreslåede udvalg skulle betyde en forenkling. Det må vi se nærmere på. I hvert fald vil der, hvor svaret er negativt over for en lodsejer, næppe blive tale om forenkling, idet der skydes et led ind i administrationen ud over dem, der allerede er, og de led, der allerede er i henhold til fredningsloven, optræder flere gange.

Jeg vil også bede om, at man gør sig ganske klart, at en fredningsplan ikke er en formalitet. Dette, at en lodsejer ikke har fuld rådighed over sin ejendom, føles som et meget stærkt indgreb i hans ejendomsret. Vi, der har haft med disse sager at gøre — både jeg, der som folketingsmand har haft med den grønne plans beboere at gøre, og også de, der har haft med de enkelte fredningsforeninger at gøre — ved, at selv de mindste indgreb, det mindste pålæg om ikke at gøre dit eller dat, føles ganske overordentlig stærkt og af ejeren opfattes, som om hans ejendomsret i nogen grad er taget fra ham, hvad naturligvis også er tilfældet. Derfor vil jeg og mit parti under udvalgsbehandlingen lægge megen vægt på, hvordan disse udvalg bliver sammensat. Jeg synes, at det er en lidt løs skitse, der er givet i lovforslaget. Udvalgene vil, hvis der virkelig gennemføres store planer, få overordentlig stor indflydelse og vil kunne medvirke til meget store indgreb i ejendomsretten rundt omkring; derfor må vi vide, hvilke myndigheder der her får indflydelse.