

Af *Peter Larsen* til finansministeren:

„Er finansministeren opmærksom på, at gennemførelsen af bestemmelsen i finansministeriets cirkulære om udbetaling af godtgørelse for fravær fra hjemmet til medlemmer af kommissioner og nævn m. v. i en del tilfælde har haft urimelige og formentlig utilsigtede virkninger, og er finansministeren indforstået med at drage omsorg for at råde bod på disse uheldige virkninger?“

Peter Larsen: Baggrunden for mit spørgsmål til den højtærede finansminister er fremkaldt af den nye tjenestemandsløvs § 104 vedrørende udbetaling af diæter og godtgørelse for fraværelse fra hjemstedet til formænd og medlemmer af en række kommissioner og udvalg. For at undgå misforståelser vil jeg her nævne, at det bl. a. drejer sig om grundforbedringsudvalg, trafikudvalg, vejkrydsudvalg, § 35-udvalg efter den nye vejlov, taksationskommissioner af forskellig art, vandvæsenskommissioner, afvandingskommissioner og mange flere udvalg, nævn og kommissioner, der er medvirkende ved gennemførelsen af forskellige lovforanstaltninger.

Det er ikke selve diæterne — de er uændrede — men de nye regler for godtgørelse for fraværelse fra hjemstedet og størrelsen af disse beløb, jeg finder uheldigt udformet. Ved finansministeriets cirkulære af 15. september i år har man skærpet disse regler, således at der for de fleste af de nævnte medlemmer er tale om en væsentlig reduktion i forhold til de satser, som har været gældende i over 10 år. Medens man tidligere fik 18 kr. pr. dag i godtgørelse, når man var ude over hjemstedskommunegrænsen, er dette nu ændret, således at disse mennesker skal være borte i mindst 6 timer eller have mindst 45 km til mødestedet; er dette tilfældet, er godtgørelsen ansat til 14 kr. pr. dag.

Jeg finder, at disse grænser uanset tjenestemandskommissionens betænkning, der vel næppe helt kan dække alle forhold, er for rigoristiske og kan medføre en forskelsbehandling, der vel næppe var tilsigtet. Dertil kommer, at den faktiske tid, dette arbejde tager, som regel er længere, end rejsen og mødetiden giver udtryk for. Det er kun de færreste møder, der har 6 timers

varighed, og da de fleste kommissioner og udvalg har et begrænset virkeområde — det vil f. eks. i Odense amt være svært at nå 45 km grænsen — vil den nye bestemmelse virke noget urimelig og harmonere dårligt med den lønstigning, loven i øvrigt indeholder.

Ændringen har da også medført megen og berettiget utilfredshed, navnlig hos de kommissions- og udvalgsmedlemmer, der ikke har faste indtægter. Den nye ordning giver i de fleste tilfælde ikke dækning for de reelle udgifter, og det kan ikke være rimeligt, at man skal lide et indtægtstab for at deltage i dette arbejde. Jeg tænker her navnlig på de folk fra erhvervslivet, som må sætte en halv eller en hel dagløn til, eller på dem, som må leje fremmed arbejdskraft, når de selv er ude. Hvordan kan den mindre landmand, håndværker, handlende eller arbejdsmand herefter få råd til at være med i dette arbejde? Tidligere kunne de 10 kr. plus 18 kr., altså 28 kr., nogenlunde dække udgifterne til fremmed arbejdskraft. Nu må man nøjes med de 10 kr., som slet ikke kan dække indtægtstab. Det bør være sådan, at alle kvalificerede kan deltage her uanset deres privatøkonomiske forhold, og fra lovgivningsmagtens side kan vi kun være interesseret i at få de bedste folk frem.

Loven nævner i øvrigt også begrebet erstatning for udgifter, men jeg har svært ved at se, at de nye regler giver mulighed herfor. Jeg er også bekendt med, at landbrugsministeriet for sit vedkommende ikke har fastsat regler for dette område endnu, og heri ligger vel en konstatering af, at ordningen synes urimelig.

Uanset at finansudvalget har givet sin tilslutning til denne nyordning, vil jeg finde det ønskeligt, at man tager sagen op igen og ændrer reglerne, således at der tilvejebringes rimelige vilkår for den gruppe, jeg her har peget på. Jeg håber derfor på et positivt svar.

Finansministeren (Kampmann): Da finansministeren jo så ofte angribes for at give for mange penge ud, er jeg i og for sig glad for, at der stilles et spørgsmål vedrørende et område, hvor man mener vi har været lidt for fedtede.

Det er rigtigt, som det ærede medlem hr.