

[Weikop.]

afgiften er vel heller ikke noget, man kan se helt væk fra i et eventuelt nordisk handelsfællesskab. Det kan jo aldrig være tanken, at f. eks. den danske engroshandel inden for tekstiler skal stilles ugunstigere end andre nordiske landes. Hvis tekstilvarer f. eks. frit uden told kan føres over grænserne, vil den grossist fra et andet land, der sælger til danske detaillister, være fri for afgifter; de bliver overført til aftageren, detaillisten, eller afkrævet ved grænsen, mens grossisten her i landet både skal opkræve og have byrderne ved afgifternes inddrivelse — men det er kun et lille sidespring.

Jeg håber — jeg siger udtrykkelig håber — at en vis udjævning af de tidligere stedfundne forhøjelser af tolden på tekstilvarer, altså den toldforhøjelse, der nu ser ud til at blive konfirmeret af retsforbundet og det radikale venstre, kan finde sted, altså at tanken om en afvikling af omsætningsafgiften på tekstilvarer vil kunne vinde genklang. Her er jo ikke tale om giftskatter, et af retsforbundet meget yndet udtryk, her er tale om et nødvendigt forbrug, så vist som både tjenerens smoking og maskinarbejderens kedeldragt er arbejdstøj.

Formanden: Jeg henstiller, at talerne ved benævnelsen af medlemmer og ministre følger de regler, som er angivet i forretningsordenens § 26.

Finansministeren (Kampmann): Det er vist ikke sket før her i det høje ting, at et forslag til en ny toldlov eller ændring i en toldlov er blevet modtaget med så megen velvilje og tilsagn om god behandling i udvalget som det foreliggende. Jeg vil gerne takke herfor. Naturligvis kan man sige, at det ærede medlem hr. Weikop dryppede lidt malurt i bægeret, men det vil jeg foreløbig se væk fra.

Det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen synes ikke, vi skulle lægge skjul på det store arbejde, der var nedlagt i disse forslag, særlig toldlovsforslaget, men det har jeg egentlig heller ikke ønsket. Det ærede medlem fremhævede, hvor meget besvær administrationen har haft med at udarbejde dette, hvor tidkrævende det måtte have

været. Det glæder mig, at det er en anden end mig, der siger det her. Jeg vil gerne slutte op herom. Jeg synes også, vi skal være taknemlige over for dem, der har udført dette store arbejde gennem det sidste halve års tid.

Så nævnte det ærede medlem, at vi ikke havde forhandlet med de interesserede erhvervsorganisationer. Jeg kan måske sige, at vi her, selv om det ikke direkte har været hensigten, har fulgt et af de principper, som det ærede medlem hr. Poul Møller forfægter: at vi skal lægge forslagene frem til åben, fri debat her i tinget, og så skal der bagefter forhandles om dem i udvalget. Jeg kan da også give tilsagn om, at vi vil se nærmere på alle de henvendelser, der kommer til udvalget med kritik eller forslag, eller hvad det nu kan være, og foretage de beregninger derover, som man kunne ønske fra udvalgets side.

Når man skal lave en helt ny toldnomenklatur, og når man samtidig skal holde sig for øje, at provenuet skal være praktisk taget uforandret, må der, når der enkelte steder kommer nedsættelser, på enkelte andre steder komme forhøjelser. Naturligvis er, som det ærede medlem hr. J. M. Pedersen sagde, ingen ufejlbarlig, og derfor kan der være forskellige positioner, som vi efter en drøftelse kan blive nødt til at ændre; det gav jeg allerede udtryk for i min fremsættelsestale.

Det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen mente, at vi måske havde anvendt værditold i for stor udstrækning, og omtalte i denne forbindelse, at Schweiz ved sin gennemførelse af Bruxellesnomenklaturen ikke i så høj grad havde anvendt værditold. Nu var det et enkelt land, det ærede medlem dér fandt, og det er jo rigtigt. Men samtidig har det ærede medlem lagt mærke til, at i den schweiziske toldtarif har man til gengæld måttet anvende op til 4 000 positioner, hvor vi kan nøjes med 1 400 positioner, og det er dog et stort spørgsmål, om så mange positioner gør det lettere for erhvervslivet.

Jeg forstod også, at det ærede medlem hr. Poul Møller mente, at værditold kunne indebære visse fordele. Jeg tror også, at det, vi er nået til her, er det rigtige, selv om det ligeledes på dette felt kan drøftes, om