

[Weikop.]

og at det var til skade for Danmarks anseelse i udlandet. Og så henstillede den højtærede minister hr. Viggo Starcke dengang meget smagfuldt — det vil jeg gerne have lov til at sige ved denne lejlighed — at overvejede man igen at komme med et toldlovsforslag således som det nu foreliggende, burde man i stedet for overveje muligheden af at give tilskud til industrien med fattighjælps virkning. Ministeren glemte naturligvis heller ikke at sige goddag i stuen og fortælle, hvor dyrt det var for alle arbejderhustruer fra de små hjem.

Nu i dag konfirmerer retsforbundet og den højtærede minister hr. Viggo Starcke dette toldlovsforslag og toldforhøjelserne. Det er unægtelig at se anderledes på det. Retsforbundet undslod sig ikke dengang for at sætte navnene på dem, der havde stemt for toldforhøjelsen på 30 mill. kr., på en plakat, som blev ophængt på gader og stræder. (*Fiskeriministeren* [Oluf Pedersen]: Var De ked af det?). Også dette var efter den højtærede fiskeriministers og retsforbundets mening overordentlig smagfuldt; der er andre, der har en anden opfattelse. Det, der var tale om, fiskeriminister . . . . .

**Formanden:** Der må ikke anvendes direkte tiltale.

**Weikop:** Det, der var tale om, var, at retsforbundet havde den opfattelse, at told og afgifter var utøj . . . (*Fiskeriministeren* [Oluf Pedersen]: Hør!). Hør, siger fiskeriministeren. Jeg ved ikke, om den højtærede fiskeriminister eller retsforbundet har været til desinfektion, for har de ikke det, må det da klø nederdrægtigt hos dem!

Men skulle nu retsforbundet i dag mangle en idé til en ny plakat, skal jeg gerne anbefale dem teksten, der passende kunne lyde sådan: „Starckeklæder foret med skat og told fås bedst i fiske- og snørekompagniet Starcke og Pedersen, selskab med begrænset ansvar“.

Jeg tog dengang afstand fra tekstilforhøjelsen, ikke fordi jeg ikke kunne se, at der måtte en ajourføring til, og heller ikke fordi jeg ikke kunne se, at der på et eller andet tidspunkt måtte foretages dybtgående ændringer i hele vort toldtariferingsystem, men fordi jeg ikke ville være med til at for-

dyre den nødvendige beklædning for folk. Jeg ville ikke være med til at lægge en told oven på en omsætningsafgift på tekstilvarer, der androg 260 mill. kr. årlig, men det kunne jeg ikke få nogen tilslutning til, heller ikke fra den nuværende højtærede økonomiminister hr. Bertel Dahlgaard, og derfor stemte jeg imod toldforhøjelserne.

Toldforhøjelsen på tekstilvarer kan ikke være glemt, hverken af retsforbundet eller af det radikale venstre med den nuværende økonomiminister hr. Bertel Dahlgaard i spidsen, og forelå der dengang vanskeligheder med at få foretaget en aftrapning af omsætningsafgiften på tekstilvarer, så er det ikke tilfældet i dag. Finansministeren kan jo blot gå til finansudvalget og forelægge et forslag om en aftrapning, så vil den kunne finde sted. Man kan egentlig spørge sig selv, hvorfor det radikale venstre og retsforbundet ikke i forbindelse med dette toldlovsforslag har opfordret finansministeren til at gøre det. Skal den lille arbejderhustru stadig tynges af told og afgifter på tøj, kan man spørge retsforbundet.

Reglerne for en aftrapning af omsætningsafgiften er jo fastsat i en lov. Denne aftrapning skal foregå meget langsomt — jeg husker det ikke nøje, men jeg tror, det er 10 pct. pr. kvartal, men det er en anden side af sagen. Den højtærede finansminister har jo altid mulighed for at tale om formen for en beskeden afvikling, og jeg synes, der er god grund til nu at tage et sådant spørgsmål op til overvejelse, fordi — det vil jeg gerne minde om — den socialdemokratiske ordfører for aftrapningsforslaget, det ærede medlem hr. Peter Nielsen, dengang klart og tydeligt sagde, at hans parti selvfølgelig ikke nærrede noget ønske om at opretholde tøjskatten længere end nødvendigt, og han understregede samtidig, at ministerens forslag om aftrapning tog sigte på, at en afvikling før eller senere skulle finde sted, og det betød, sagde han, at loven ikke skulle være permanent. Ja, det er altså ikke mine ord, men socialdemokraternes.

Skal man tillægge de ord, der bliver sagt i dette hus, nogen betydning, synes jeg også nok, at man, når forholdene vel at mærke tillader det, skulle søge at efterleve dem, og, må jeg lige indskyde, omsætnings-