

[Poul Møller.]

at medvirke til gennemførelse af en sådan reform. Vi har ingenting imod at samle alle gældende toldforskrifter og toldlove i én lov, opdelt i 4 afsnit, som det sker ved det foreliggende lovforslag.

Så vidt vi kan se, betyder den foreslåede omlægning, at vi i langt videre udstrækning end tidligere vil komme til at gå over til værditold. Det er, som venstres ordfører, det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen, nævnte det, administrativt en ulempe, men vel toldpolitisk med hensyn til toldbeskyttelse en fordel, fordi vi så får en toldsats, der reguleres i takt med prisstigningerne, med dyrtiden ude omkring i verden.

Da hele den gamle toldtarif ved dette lovforslag nedbrydes og fjernes og en helt ny indføres med dobbelt så mange positioner, som vi har kendt i den gamle lov, vil det være overordentlig vanskeligt at foretage en direkte sammenligning mellem toldsatserne i den gældende lov og satserne i det foreliggende lovforslag, og det er naturligvis helt umuligt for os ordførere i løbet af få dage at kunne foretage sådanne sammenligninger, men vi kan vel generelt sige så meget, tør vel i hvert fald sige så meget, at Danmark også efter dette lovforslags vedtagelse vil være et lavtariffland, at råvare-tolden snarere bliver noget lavere end noget højere, hvis dette lovforslag gennemføres, at statens finanstoldindtægter vil blive noget mindre, end de er i dag — de rene finanstoldsatser bliver noget formindsket, jeg tænker bl. a. på den væsentlige reduktion af urtolden, der finder sted efter aftale med Schweiz — og at de mindre toldsatser på dette område til gengæld i nogen grad opvejes af, at færdigvaretolden er næsten uændret; hvor den ændres, er der snarere en tendens til en forhøjelse end en nedsættelse. Det samlede resultat bliver vel, at toldbeskyttelsen ved forslaget vil stige noget. Der vil blive en moderat stigning i toldbeskyttelsen, i visse tilfælde bliver den endda lidt større end ved de fællesnordiske toldsatser, som forudsætter højere råvare-told, end dette lovforslag forudsætter. Forslagets tendens bliver derved en anerkendelse af toldloven som et beskyttelsesmiddel for dansk produktion i højere grad, end tilfældet har været tidligere.

Dette er for så vidt bemærkelsesværdigt, og jeg vil gerne sige, at det også er anerkendelsesværdigt, ikke mindst når man tænker på regeringens sammensætning, at man er nået dertil, at man accepterer toldpolitikken som et beskyttelsesmiddel for dansk produktion. Spørgsmålet er imidlertid, om man, når man nu anerkender denne vej og ikke betragter den som en forbrydelse over for danske forbrugere, så ikke skulle have betrådt den lidt dristigere, have været lidt mere modig. Men tendensen har vi ikke noget imod, og den vil vi gerne arbejde med på at få gennemført.

Vi har i det konservative folkeparti umiddelbar sympati for de forenklinger, der foreslås med hensyn til pakhusleje og med hensyn til udvidet kreditoplagsret og for toldfriheds- og toldnedsættelsesbestemmelser, ligesom vi også har sympati for den lettere adgang til toldgodtgørelse, der foreslås her. Men såvel af de enkelte satser som af de tekniske bestemmelser vil vi forbeholde os en grundigere belysning i udvalget. De egner sig ikke til en principiel debat ved en første behandling.

Må jeg, inden jeg forlader talerstolen, spørge den høje regering om, hvorvidt den omgås med tanken om i forbindelse med dette forslag eller senere foranstaltninger at forhandle om at gennemføre et dumpingværn for den danske produktion. Dette problem har været rejst flere gange her i folketinget. Man har i sin tid arbejdet med det i toldkommissionen uden at nå noget egentligt resultat, og det vil efter vor opfattelse ikke mindst ved indgangen til et større marked og et frihandelsområde være vigtigt, om vi over for lande, der ikke er medlemmer af dette marked, i hvert fald kan skabe et vist dumpingværn. Jeg forstod af den debat, der fandt sted om åbnings-talen, at den høje regering ikke var helt fremmed over for tanken om at foretage sig noget på dette område. Vi talte dengang om Japanhandelen, og jeg forstod på de bemærkninger, der faldt, at man overvejede, om der kunne gøres noget på dette område. Jeg vil da gerne stille det spørgsmål, om disse overvejelser kan føre til, at vi her i tinget kan enes om et dumpingværn som et led i den revision, vi er i færd med at foretage med hensyn til toldlovgivningen.