

[K. Axel Nielsen.]

Jeg finder heller ikke anledning til at knytte mange bemærkninger til lovforslaget i øvrigt, idet jeg her kan henholde mig til det, jeg anførte i fjor, da det tilsvarende forslag var til behandling — mine bemærkninger findes i Folketingsstidende 1957-58, sp. 2400 ff.

Jeg stillede dengang forskellige spørgsmål, som vi fik skriftligt besvaret i det nedsatte udvalg. Hverken spørgsmål eller svar har dog været genstand for nogen drøftelse i udvalget. Da dette må anses for ønskeligt, og da selve lovforslaget desuden bør nøje gennemgås, særlig i betragtning af at vi ved at gennemføre en lovgivning om forsikringsvirksomhed ikke kan undgå at beskæftige os med aktieselskabsloven, hvis revision er til behandling i en kommission, agter jeg at foreslå, at det foreliggende lovforslag henvises til et udvalg. Jeg forstår da også af fremsættelsen, at den højtærede handelsminister gerne ser et udvalg nedsat, for at man dér kan drøfte visse bestemmelser vedrørende udenlandske selskaber.

På mit partis vegne skal jeg på ny give tilsagn om velvillig og grundig udvalgsbehandling af lovforslaget, og jeg vil gerne tilføje, at jeg mener, at arbejdet i udvalget bør tilrettelægges sådan, at lovforslaget kan gennemføres i løbet af indeværende folketingsår.

Paabøl: Jeg skal heller ikke knytte mange bemærkninger til lovforslaget, der jo er udarbejdet af en kommission, er særdeles velmotiveret og møder med anbefaling fra alle autoriteter inden for forsikringsverdenen. Alligevel kan naturligvis et forslag af denne art ikke køre på frihjul gennem folketinget. Vi må have en mulighed for at gennemgå de enkelte bestemmelser; vi nåede ikke at foretage en detailgennemgang af de forskellige bestemmelser i sidste folketingsår, men det skulle jo nok kunne lykkes i dette.

Efter den foregående behandling af lovforslaget har jeg modtaget forskellige henvendelser, bl. a. fra de små gensidige forsikringselskaber. Det er husmændene inden for forsikringsverdenen, og de har klaget over en tilsyneladende forskelsbehandling, idet de kun må tegne deres forsikringer for et år, såfremt de ikke vil underkaste sig

visse kontrolforanstaltninger. Jeg har ikke haft lejlighed til nærmere at undersøge spørgsmålet eller tage stilling til det, men det bliver der mulighed for under udvalgsbehandlingen.

Ninn-Hansen: Det konservative folkeparti anser dette lovforslag for et sagligt, værdifuldt udgangspunkt for udarbejdelsen af den nye lovgivning om forsikringsvirksomhed. Jeg har ved en tidligere lejlighed her i tinget opfordret den højtærede handelsminister til ved begyndelsen af dette folketingsår at genfremsætte det lovforslag, vi ikke fik færdigbehandlet sidste år. Det er sket, og jeg takker den højtærede minister for den tidligere fremsættelse, der kan bevirke, at vi kan blive færdige med lovforslaget i denne samling. Når vi ønsker lovforslaget gennemført, skyldes det dels, at en modernisering af de tidligere bestemmelser om forsikringsvirksomhed, der er spredt i en række love, er tiltrængt, dels at lovforslaget er sagligt rigtigt.

Hertil kommer, og det er ikke det mindst væsentlige, at dette lovforslags gennemførelse rammer en pæl gennem alle forsøg på at socialisere forsikringsvæsenet. Socialdemokratiet har jo ved tidligere lejligheder udvist grådighed over for forsikringselskabernes frie økonomiske stilling. Jeg forstår, at socialdemokratiet nu ganske har forladt denne tanke og ligesom de øvrige partier er indstillet på, at forsikringselskaberne fortsat kan udøve deres frie virksomhed med de store fordele, det rummer for samfundet, at forsikringselskaberne gennem deres investeringer i erhvervslivet medvirker til at fremme dansk produktion.

Det er selvsagt nødvendigt for at sikre forsikringstagerne, at der findes strengere bestemmelser for forsikringselskaber end for andre selskaber, og at der også udøves en vis kontrol. Denne kontrol er på udmærket måde foretaget af forsikringsrådet. I forbindelse med en række bestemmelser, der indeholder kontrol- og dispensationsbeføjelser, har den højtærede handelsminister i det nu fremsatte lovforslag foreslået en ændring, der går ud på, at ordene „efter indstilling fra forsikringsrådet“ rettes til: „efter indhentet udtalelse fra forsikringsrådet“, hvilket ifølge bemærkningerne indebærer, at ministeren ikke ubetinget er bundet til at følge rådets indstillinger. Hvis det betyder,