

[Weikop.]

store eller små beløb, men de må øjensynlig være så små, at handelsministeren ikke har fundet det værd at nævne dem, skønt det dog, synes jeg, til syvende og sidst er folketinget, der skal tage stilling til, om et lovforslag kan få en hurtig gang gennem tinget. Ministeren mener måske, at det er nok også her, at bestyrelsen for Københavns fondsbørs tiltræder afgifternes nye fordeling. For så vidt ministeren kan give os et tilfredsstillende svar, skal vi fra vor side imidlertid ikke have noget at indvende imod lovforslagets gennemførelse.

**A. C. Normann:** Heller ikke det radikale venstre har principielle betænkeligheder ved den her foreslåede ajourføring af de anerkendte fondsbørsvekselereres depoter; men ét er jo det principielle, noget andet er, at man kan tale om den konkrete størrelse af depoterne og selve forhøjelsens omfang, og jeg ville egentlig også med udgangspunkt i det ærede medlem hr. Weikops udtalelser finde en kort udvalgsbehandling rimelig, for at forskellige oplysninger kan indhentes.

Som det er sagt her, må depoterne ganske vist være så høje, at de betyder en rimelig sikring for kreditorerne, men det vil også være interessant at høre, om der er kreditorer, der har lidt noget tab ved, at depoterne har været for lave — det er da meget muligt. Samtidig må de dog ikke være så høje, at de i praksis kommer til at betyde en beskyttelse for de nuværende vekselerere; der er jo en adgangsbegrænsning.

Jeg synes altså, at der under disse omstændigheder kan være grundlag for at indhente nærmere oplysninger, inden vi gør loven færdig.

**J. M. Pedersen:** På retsforbundets vegne vil også jeg give tilslutning til det foreliggende lovforslag. Jeg synes, at det er meget rimeligt under hensyn til udviklingen, at disse depoter forhøjes, og det er da også tiltrådt af fondsbørsvekselererne selv.

**Handelsministeren (Philip):** Jeg vil gerne til indledning takke for den gode modtagelse, lovforslaget har fået.

Det ærede medlem hr. Weikop var ligesom det ærede medlem hr. A. C. Normann

inde på spørgsmålet om, hvorvidt forhøjelsen er rimelig, om de 75 000 kr. kan anses for et rimeligt beløb. Jeg kan hertil oplyse, at man selvfølgelig er kommet frem til dette tal ved at gå ud fra, at det gamle tal var rimeligt, og derefter har foretaget en forhøjelse nogenlunde svarende til prisniveauforhøjelsen. Der har været enighed mellem nationalbanken og fondsbørsen om, at dette var et rimeligt beløb, men jeg er i høj grad villig til under en udvalgsbehandling at drøfte, om det gamle beløb, som man er gået ud fra, er rimeligt eller ikke. Det er klart, at sådan noget altid må bero på et vist skøn.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Holger Eriksen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Man gik derefter til:

*Første behandling af forslag til lov om forsikringsvirksomhed.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 33, fremsættelsen i tidenden sp. 38).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**K. Axel Nielsen:** Det foreliggende lovforslag svarer i det væsentlige til det i fjor fremsatte lovforslag om forsikringsvirksomhed, som vi ikke nåede at færdigbehandle. Vi nåede dog at få gennemført de nye regler om anbringelse af livsforsikringselskabernes midler, der blev fremsat som et selvstændigt lovforslag, da det stod klart, at lovforslaget om forsikringsvirksomhed ikke kunne færdigbehandles.

Der er i det foreliggende lovforslag enkelte ændringer i forhold til det forslag, der forelå i fjor, ændringer, som jeg synes er velbegrundede, men som jeg ikke finder anledning til i detaljer at komme ind på her.