

[Alfred Jensen.]

lettelser, der skal til? Jeg tvivler på det, men vi har jo lov at stille os afventende; så må man dømme, når forslaget bliver lagt på bordet.

Det vil med andre ord sige, at jeg har den opfattelse, at der ikke herigennem sker nogen udligning af den forhøjede lejebetaling, som lejerne må af med. Jeg gør opmærksom på — hvad for øvrigt også det ærede medlem hr. Carl P. Jensen har sagt — at de forhøjelser, der foreslås gennemført, først får indflydelse på pristallet i januar måned. Det vil sige, at den forhøjelse, som gennemføres pr. april næste år, først får virkning et år efter; det gælder i hvert fald den 8 pct.s forhøjelse til ejerne — hvordan det går med skatten, er jeg ikke klar over. Men det vil altså sige, at landets lønarbejdere, hvoraf hovedparten er lejere, vil komme til at mærke lejeforhøjelsen i form af en mindre indtægt i et år — selv om de, når dette år er gået, skulle få fuld dækning for stigningen. Det er et problem, hvorom der også er uenighed, og som ligeledes bør tages op til debat.

Jeg vil dernæst gerne berøre folkepensionisternes forhold. Der har været udtrykt glæde over, at socialministeren har fremsat et lovforslag om ændring i folkeforsikringsloven, hvorefter der stilles 5 mill. kr. mere til kommunernes rådighed til fordeling til rentemodtagerne. Det synes nok at være en flot gestus, men spørgsmålet er, om de forhøjelser, pensionisterne over huslejen kommer ud for, kan dækkes herigennem. Jeg ser, hr. Seierup gør opmærksom på, at adskillige pensionister, som bor i den gamle boligmasse, vil komme ud for en huslejestigning på et par hundrede kroner om året. Jeg kan ikke se, man hjælper dem gennem den forhøjelse af rådighedsbeløbet, som foreslås her, eller gennem skattenedsættelse på en sådan måde, at de holdes skadesløse. Men det er måske heller ikke meningen; i så tilfælde er det jo ikke så mærkeligt, at det er vanskeligt at finde frem til tilfredsstillende bestemmelser for denne store kategori af medborgere.

Jeg gør opmærksom på, at den forhøjelse af rådighedsbeløbet, som her foreslås, næppe slår til. Dertil kommer jo, at der er adskillige kommuner, som ikke anvender disse rådighedsbeløb, nægter at udbetale dem og

optræder brysk over for de folkepensionister, der gør opmærksom på, at der findes mulighed for tildeling af et sådant beløb, og at det faktisk er en ret for de pågældende. Hvorledes sikrer man, at der i disse kommuner gives pensionisterne erstatning for de huslejeforhøjelser, de kommer ud for? Jeg kan ikke se, der er nogen mulighed derfor. I praksis uddeles rådighedsbeløbet efter trang. Reglen er den, at hvis en folkepensionist har en smule indtægt eller en beskedent formue, får han ikke noget af det rådighedsbeløb, som kommunen disponerer over. Det vil sige, at en lang række folkepensionister kommer til at betale den øgede husleje uden at få dækning derfor.

Jeg vil dernæst gerne udtale min tilfredshed med, at der sker ændringer på to punkter i lejelovforslaget i overensstemmelse med de betragtninger, jeg gjorde gældende, da vi i sidste folketingsår behandlede forslaget om forlængelse af leje- og boligstøttelovgivningen. Paragraffen om modernisering af ejendomme må jeg læse sådan, at hvis lejernes samtykke ikke er givet, skulle udlejerens ikke have store muligheder for at gennemføre en modernisering af ejendommen. Hvis det ikke forholder sig således — det beder jeg den højtærede minister svare på — mener jeg, det bør ændres i overensstemmelse med det, jeg har gjort mig til talsmand for. Hvis det forholder sig som ovenfor sagt, har jeg naturligvis ikke noget ønske om ændring.

Dernæst vil jeg også udtrykke min tilfredshed med, at man i spørgsmålet om bytte af lejligheder har lavet lovens bestemmelser på en sådan måde, at det må synes betryggende for dem, der ønsker at bytte.

Jeg er ikke helt tilfreds med bestemmelserne angående udlejning af værelser. Man opgiver muligheden for at kontrollere lejen, og det forekommer mig ikke at være rigtigt. Der er visse byer, hvor man tager så høj en leje af værelser, at det i almindelighed betegnes som åger. Det er naturligvis først og fremmest i de store byer. Det er klart, at de, som ønsker at leje værelser, nu da der er værelsemangel, ikke har lyst til at gå hen og klage, fordi det vil bringe dem i en yderligere vanskelighed, nemlig den vanskelighed at de intet værelse kan få. Men det siger sig selv, at når man skal give 120 kr. om måneden for et skaldet værelse,