

[Niels Andersen.]

løber sammen, så man ikke kan se forskel; men her synes jeg nok tør trække en klar linje og hævde, at oppositionen fortsat ønsker at begunstige de besiddende og at gøre stadig større indgreb i den ejendomsret, som den enkelte borger har til udbyttet af sit arbejde.

Om det foreliggende lovforslag kan man med rette sige, at det ikke for grundskyldens vedkommende er et led i udligningen, men det er en lovgivning, som vil betyde billigere byggeri i den kommende tid, fordi den ned sætter grundværdierne, og det er noget meget væsentligt. Man skal passe på at bevare evnen til at se ud over sin egen næsetip og søge at gøre vilkårene for den kommende generation mere gunstige, end de har været i den tid, vi lever i.

Det andet af de af indenrigsministeren fremsatte lovforslag, forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendomsskatter m. v., medfører, at de gældende begrænsninger i købstædernes adgang til at forhøje grundskyldpromillen bortfalder, således at en videre udvikling med omlægning fra skat til skyld kan gennemføres. Oppositionen ønsker, at den fulde huslejestigning skal gå til grundejerne. Man ønsker måske en del mere end foreslået bundet til udvendig og indvendig vedligeholdelse, men trods alt ønsker man, at hele stigningen skal gå til grundejerne, idet vedligeholdelsesbeløbene jo i den sidste ende vil komme grundejerne til gode ensidigt. Endvidere ønsker oppositionen mulighed for fortsatte stigninger for grundejerne, stigninger, som vil fordyre omkostningerne for den kommende generation. Det er jo helt urimeligt, at den mand, som har opsparet 10 000-15 000 kr. og har erhvervet sig en virksomhed, skal bruge sine opsparede midler til at sætte i grundværdien og derefter være nødt til at låne penge til investeringer i produktionsmidler. Vi burde kunne komme frem til, at enhver kunne overtage et stykke jord på grundskyldvilkår, ganske simpelt ved at betale den jordrente, som man i dag alligevel

betaler til finansieringsinstitutterne. Man bør i dansk lovgivning komme frem til, at den kapital, der er bundet i jorden, frigøres til investering i produktionsmidler. Det vil lette adgangen til selvstændigt erhverv for ungdommen, det vil øge den indsats, der bliver gjort, og øge produktiviteten og dermed produktionen.

På den anden side ønsker regeringen og regeringspartierne, at en passende del af huslejestigningen skal gå til husejerne, således at vedligeholdelsen kan tilgodeses og en passende forrentning af de investerede penge finde sted. Samtidig ønsker regeringspartierne en billigørelse af fremtidigt byggeri, og vi anser den lovgivning, der her er foreslået, for at være et skridt frem imod en omlægning fra skat til skyld. Det vil medføre, at vi for fremtiden får billigere byggeri, det vil medføre en nedsættelse af den fremtidige købesum for jord, og dette vil igen medføre mindskede byrder for den kommende generation. Vi skal efter retsforbundets opfattelse videre ad denne vej. Vi er her i færd med at gennemføre en lovgivning, der kan blive skelsættende i dansk skattelovgivning, og det er mit håb, at det må lykkes de 3 partier, der har fundet sammen i et regeringssamarbejde, også i fremtiden at stå sammen om at gennemføre en lovgivning, hvorefter vi kan nå frem til at bringe den kapital, der nu er bundet i jord, ud til investering i produktionsmidler. Det er helt urimeligt, at man som følge af samfundets vækst og udvikling skal indkassere konjunkturgevinster, og den lovgivning, der her er foreslået, viser, at de tanker, som retsforbundet har talt for igennem mange år, er ved at vinde frem og vinde større forståelse ude i befolkningen. Vi er sikre på, at det er den rette vej; vi er sikre på, at hvis vi følger den vej, vil vi komme frem til mere lykkelige tilstande og forhold i vort samfund.

Det lovforslag, som den højtærede socialminister har fremsat, tilsigter en ændring i folkeforsikringsloven, som medfører, at invalider og folkepensionister får kompen-