

[Kirsten Gloerfelt-Tarp.]

fattelse af samfundsmæssig interesse at få den gamle boligmasse gjort tidssvarende, for så vidt den i øvrigt bygningsmæssigt er af en sådan kvalitet, at den kan anvendes i et længere åremål.

Den anden nye låneordning vedrører overdragelse af ejendomme til disses hidtidige lejere på andelsbasis. I flere tilfælde har lejere gjort forsøg på at overtage en ejendom på andelsbasis, men da lejerne ikke kunne skaffe den fornødne kapital, har det ofte måttet opgives.

Inden for boligforeningernes byggeri vil lovforslagets bestemmelser herom også fremme andelsboligtanken, så at andelsboligforeningernes medlemmer bliver ejere af egen lejlighed. Endvidere gives der dem, som har opsparet et antageligt beløb, en fortrinsret til at opnå bolig i et sådant byggeri. Der er her skabt en direkte forbindelse mellem den enkelte opsparing og opnåelse af eget hjem. Det radikale venstre har altid lagt vægt på en sådan udvikling og gør det fremdeles.

Mange nydannelser kunne jeg have lyst til at omtale, men jeg skal begrænse mig. Jeg skal dog udtale min tilfredshed med, at byggeriet for de mindst bemidlede bliver betydeligt udvidet, at betegnelsen social-filantropisk afskaffes, og at lejligheder til de mindst bemidlede fortrinsvis skal findes i ejendomme, hvor også andre bor. De mindst bemidlede skal ikke danne en enklave for sig.

Jeg vender mig nu til den udvidede huslejetilskudsordning. Lejestigningen i det ældre byggeri, hvor nødvendig den end er for en reform af boligstøttelovgivningen, vil ramme mange hårdt. Det er derfor nødvendigt, at den går hånd i hånd med en udvidelse af huslejetilskudsordningen for de økonomisk svagest stillede blandt børnerige familier, gamle og invalider. De gamle og invaliderne søger man i nogen måde at hjælpe ved at forhøje de rådighedsbeløb, kommunerne i henhold til folkepensionsloven kan anvende i særlige trangstilfælde, og de børnerige familier ved at udvide huslejetilskudsordningen, så den i modsætning til nu kommer til at omfatte hele den eksisterende boligmasse, altså også den ældre, for så vidt lejligheden har en rimelig standard.

Den ændring, der i øvrigt gennemføres i

tilskudsreglerne, nemlig afløsningen af sygekassegrænsen med en husstandsindkomst, kan jeg tilslutte mig. Det ærede medlem hr. Thestrup mente, at sygekassegrænse og husstandsindkomst var ganske det samme. Det er det dog ikke, når en husstands indkomst omfatter alle deres indtægter, der overhovedet er medlemmer af husstanden. Også den bestemmelse, at aftrapningen af huslejetilskuddet finder sted over et større indkomstinterval end hidtil, kan jeg tilslutte mig. Der har været alt for mange urimeligheder forbundet med huslejetilskuddets formindskelse eller bortfald ved en ubetydelig indkomststigning.

Nu har det ærede medlem hr. Thestrup været inde på, at huslejetilskuddet modvirkede udligningen, og dette kom endnu kraftigere og stærkere frem i det ærede medlem hr. Poul Møllers artikel i Dagens Nyheder i går, idet han kaldte det simpelt hen en molbopolitik, at man, når man ville udligne lejeforskellen mellem det ældre og det nye byggeri, udvidede huslejetilskudsordningen til også at omfatte nogle af beboerne i de gamle lejligheder. Jeg må tilbagevise ordet molbopolitik. Det er selvfølgelig altid lettere, hvis man kun har én eneste ting at tage hensyn til, men det ærede medlem hr. Thestrup ved, at i politik er der altid mange, mange forskellige ting, som skal passes sammen; det er ikke bare partimæssige, men reelle hensyn, der er at tage, og man kan ikke tage skyklapper på og kun se i én retning, kun se på, hvordan vi når udligningen i fuldeste omfang. Vi må sandelig også se på de konsekvenser, den får for de medborgere, der dårligst kan bære dem. Jeg er forbavset over også fra det konservative folkeparti, som siger, det er socialt forstående, at se en så kraftig reaktion, og jeg må tilstå, at jeg er meget forbavset over — hvis man skal slutte ud fra det ærede medlem hr. Poul Møllers omtale af sagen i Dagens Nyheder — at disse huslejetilskud vil modvirke udligningen i en sådan grad, at der næsten ikke bliver nogen udligning tilbage. Når man ved, at den samlede huslejetilskudsordning kun forøges med 20 mill. kr. årlig, og ved, hvor store beløb selve huslejeudligningen vil give grundejere og andre, kan man dog ikke sige, at de 20 mill. kr. vil være i stand til at modvirke hele udligningen; det er klart,