

[Søren Andersen.]

svarede ikke på det. Man har virkelig i store dele af landet sat hjælp i gang. Det er noget af det, jeg også har slået på i udvalget; om det så bliver på bekostning af den mere varige understøttelseshjælp, skal jeg lade ligge, men det lyder meget fornuftigt, da det, der er det primære, er at sætte så mange som muligt i gang, så de er i stand til at ernære sig selv.

**Socialministeren (Bomholt):** Til det ærede medlem fru Erna Sørensen vil jeg sige, at hvis jeg i almindelighed har udtalt mig om kvindens ringe evne til at beherske mandens felter, har jeg udtrykt mig overordentlig uheldigt; den tanke har i hvert fald ikke været i mit hoved. Jeg ved ikke, om det virkelig skulle fremgå af titenden, at jeg har udtalt mig således. Det, jeg tænkte på, var naturligvis den særlige situation, som kvinden ved mandens dødsfald var stedt i. Her kan det i adskillige tilfælde være overordentlig vanskeligt at klare en økonomi, som — og således er det nu engang i mange hjem — i væsentlig grad har hvilet på mandens administration. I øvrigt er jeg naturligvis fuldstændig enig med det ærede medlem med hensyn til kvindens placering. Det ærede medlem mente, at § 282 skulle være tilstrækkelig. Det mener jeg ikke, men jeg ville tro, at vi i udvalget kunne nå til forståelse også om dette spørgsmål.

De problemer, som det ærede medlem fru Ragnhild Andersen drog frem, kan vi naturligvis altid drøfte i udvalget. Jeg for mit vedkommende skal gerne se nærmere på dem, men jeg tør ikke svare på de rejste spørgsmål uden videre.

Det ærede medlem hr. Søren Andersen talte om værdien af en uddannelseshjælp, således at den gik forud for pensionen, og det lyder naturligvis rigtigt, og det er utvivlsomt også i visse tilfælde rigtigt. Her står vel nok landkommunerne lidt vanskeligere end bykommunerne, simpelt hen fordi de uddannelsesmuligheder, der foreligger, er flere i bykommunen end i landkommunen, og det hænder jo, at kvinder søger fra landkommunerne til bykommunerne eller videre til hovedstaden for at kunne udnytte de uddannelsesmuligheder, der her findes. Jeg har ikke noget imod, at vi ser nærmere på dette forhold,

idet jeg er enig med det ærede medlem i selve grundbetragtningen, at revalidering gennem uddannelse er at foretrække fremfor en hvilken som helst pension.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Edel Saunte:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 28. oktober kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om investeringsfonds.

3) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om indløsning af visse sparebeviser.

4) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om pension og hjælp til enker m. fl.

5) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Ladefoged.*

6) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Ladefoged.*

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om leje.