

[Axel Sørensen.]

beløb nu forbliver ude i disse pengeinstitutter i stedet for at skulle indbetales i nationalbanken.

Allerede da vi behandlede forslaget til denne lov, antydede jeg det rimelige i, at man lod disse penge forblive i disse pengeinstitutter, så der kunne skabes den likviditet, der er ønskelig i de lokale områder. Da ændringen samtidig betyder en forenkling af hele administrationen, kan vi anbefale forslaget.

Jeg vil dog gerne ganske kort stille et spørgsmål til den højtærede finansminister, og hvis ministeren kan besvare det her, så for mig gerne, ellers må vi måske tage stilling til det i udvalget. Det drejer sig om den henlæggelse, der finder sted i henhold til § 4 i loven, og hvorefter man først konstaterer driftsudbyttet med fradrag af rente- og udbytteindtægter og med tillæg af renteudgifter, og så får man det beløb, hvoraf 15 pct. kan henlægges til investeringsfonds. Der er, så vidt jeg erindrer, faldet et par kendelser, hvorefter man ikke betragter forpagtningsafgift som en driftsudgift, således at denne ikke kan tillægges driftsudbyttet førend man kan beregne de 15 pct.s henlæggelse. Der kan man så spørge: af hvilken grund kan en forpagtningsafgift ikke ligestilles med en ejers renteudgift? Da det kan have sin betydning for en forpagter at kunne foretage henlæggelser til en investeringsfond, vil jeg gerne, om vi kan klare det begreb.

Niels Andersen: Jeg kan på retsforbundets vegne tilsige velvillig støtte til gennemførelse af det foreliggende lovforslag. Jeg kan naturligvis ikke tilbageholde den bemærkning, at det dog er et lille liberaliseringskridt, der tages her.

Den pågældende lov tilsigter at støtte investering i produktive midler. Fra landbefolkningens side er jeg imidlertid blevet gjort opmærksom på, at det også ville være helt rimeligt, om disse investeringsfonds kunne anvendes til grundforbedringsarbejder, som også i meget høj grad tjener til at øge produktionen. Jeg vil gerne henstille, at man optager dette spørgsmål til nærmere drøftelse i det udvalg, der bliver nedsat.

Af de bemærkninger, der i øvrigt blev gjort af de ærede medlemmer hr. Foged og

hr. Fanger, fremgik det, at man ønskede en udvidelse af området for loven om investeringsfonds. Det ærede medlem hr. Fanger mente, at man skulle gå videre og også lade loven omfatte andre borgere end de erhvervsdrivende. Jeg har tidligere, når vi har behandlet denne lovgivning været meget sympatisk indstillet over for tanken om, at den også kunne komme til at gavne de borgere, som senere ville blive erhvervsdrivende, altså først og fremmest ungdommen, som skulle samle sammen til at starte egen virksomhed. Jeg har sympati for denne tanke og vil gerne, at vi drøfter den nærmere i det udvalg, der skal nedsættes.

I øvrigt vil jeg på retsforbundets vegne tilsige en velvillig og hurtig behandling af forslaget.

Alfred Jensen: Da forslaget til lov om investeringsfonds var til behandling her i tinget, vendte jeg mig på den kommunistiske gruppes vegne derimod, og ved tredje behandling stemte vi imod forslaget. Vi gik imod, fordi det forekom os, at det på urimelig vis gav begunstigelser til grupper af medborgere, der var relativt godt stillet, ligefrem favoriseret i skattemæssig henseende. Det, man gør nu, er faktisk at favorisere denne gruppe medborgere yderligere. Jeg overser ikke, at staten kommer til at spare penge gennem bankernes større likviditet. Det vejer naturligvis også til, når man skal tage stilling til en sådan sag, men tilbage bliver i hvert fald, at bankerne får disse penge at operere med og at tjene på. Dertil kommer, at de, som nyder godt af denne lovs fordele i øvrigt, bliver bedre stillet, end de er efter den tidligere affattelse af loven.

Jeg har med disse bemærkninger gerne villet give udtryk for vort syn på det forslag, som her er til behandling.

Finansministeren (Kampmann): Jeg takker for tilslutningen til det foreliggende lovforslag. Jeg forstår udmærket, at man fra kommunistisk side, fra hvilken man ikke ville være med til selve loven, heller ikke er så glad for denne ændring i den.

I øvrigt har dette lovforslag givet anledning til udtalelser om, at man gerne i et udvalg vil drøfte en udvidelse af denne lovgivning, og det ærede medlem hr. Foged