

[Alfred Jensen.]

til at lette beskatningen. Men det blev kun ikke-forsørgere, der opnåede en lettelse. Jeg ved ikke, om ministeren i år har lignende planer om at ændre i udskrivningslovens sats; jeg kan ikke se det af fremsættelsen. Men det havde været rimeligt, om ministeren havde talt herom, eftersom vi jo i næste uge skal behandle et lovforslag om en ekstraordinær grundskyld og ejendomsskyld, der betyder en forhøjelse af lejen eller skatten til bykommunerne, og her drejer det sig om 26 mill. kr., der, som det er antydnet i bemærkningerne til lovforslaget, bliver en lettelse for staten. Lejerne og beboerne i bykommunerne vil komme til at betale betydelig mere, men staten vil efter det, der er opgivet her, få en lettelse på 26 mill. kr., og det var vel rimeligt, om i hvert fald denne ekstra skat blev taget i betragtning, når vi behandler ligningsloven og udskrivningsloven. Det ser jeg ikke at ministeren har gjort, men det er måske et udtryk for, at udskrivningsloven og ligningsloven skal virke, som de har gjort i indværende år. Det vil altså sige, at der bliver en ekstra udgift for lejerne, til trods for at man giver det udseende af, at der vil ske en lettelse i skattebyrden i forbindelse med de ekstraordinære grund- og ejendomsskatter, som man vil gennemføre gennem lejelovgivningen. Jeg tager det som udtryk for, at man ikke har nogen særlig interesse i at foretage ændringer, der har betydning for den mindstbemidlede del af skatteyderne — jeg tænker på dem med arbejderindtægter.

Der vil imidlertid lige så lidt for mig som for andre være grund til at gå dybere ind på de ændringer, der her er foreslået. De vil jo komme til behandling i et udvalg, og jeg går ud fra, at der dér vil ske ændringer på en hel del områder. Det må derfor være tids nok at tage endelig stilling til paragrafferne, når vi kommer til anden behandling, men der er dog rørt ved visse spørgsmål, hvad der giver mig anledning til at fremsætte endnu nogle betragtninger her ved første behandling.

Jeg har med interesse set, at man i lovforslaget tager reglerne om rejsegodtgørelse op til revision, og det er måske også nok nødvendigt; men det forekommer mig, at man i denne forbindelse også burde have

søgt at nå frem til en løsning af det spørgsmål, som det ærede medlem hr. Hans R. Knudsen og jeg adskillige gange har rejst fra tingets talerstol, nemlig de transportomkostninger, som arbejdere har, der har lang afstand mellem deres hjem og deres arbejdsplads. Jeg finder det urimeligt, at der ikke gives fradrag for disse transportomkostninger. Jeg kan meget vel se, at der kan være forskel på årsagerne til, at folk har store transportomkostninger, men det skulle ikke være vanskeligt at finde ud af, hvem der er tvunget til at have sådanne omkostninger, fordi de ikke er i stand til at skaffe sig arbejde i nærheden af boligen eller bolig i nærheden af arbejdspladsen. Jeg vil anbefale udvalget, at man ikke lader denne sag ligge, men tager den op til forhandling i forbindelse med spørgsmålet om rejsegodtgørelse m. v.

Dernæst finder jeg anledning til at gøre et par bemærkninger om hustrufradrag. Når man nu endelig vil røre ved bestemmelserne herom og vel også nok er nødt til det, var det så ikke rimeligt, om man så lidt nærmere på selve hustrufradraget? Det er jo mere end 10 år siden, vi foretog ændringer deri; da fastsattes det maksimale fradragsbeløb for hustruindkomsten til 2 000 kr. Vi har talt for, at dette beløb blev forhøjet, og jeg ville mene, at 4 000 kr. var et mere rimeligt beløb. Dernæst har jeg den opfattelse, at den nugældende bestemmelse om, at der er ret til at trække 50 pct. af hustruindkomsten fra, dog ikke ud over 2 000 kr., ikke er rimelig. Jeg kunne tænke mig, at hustruindkomsten kunne trækkes fra med det fulde beløb, men at der alligevel var fastsat et maksimalbeløb. Jeg mener altså, at 2 000 kr. er for lidt, og at 4 000 kr. er et passende beløb. Derfor vil jeg tale for, at der til anden behandling kommer til at foreligge et ændringsforslag med hensyn til hustrufradragsbeløbet og bestemmelserne herom, hvorefter der for hustruer, som har en indtægt ved arbejde under de vilkår, der her er angivet, tilstås et fradrag på maksimalt 4 000 kr., men ellers ikke mindre end selve indkomsten.

Spørgsmålet om børnefradragene er ikke rejst direkte her, men jeg vil gerne rejse det, fordi jeg har den opfattelse, at børnefradragsbeløbet er for lavt. Jeg har tidligere talt for at foretage en forhøjelse