

[Foged.]

lettere mulighed for at opnå en præmiering af deres opsparing, enten på den ene eller den anden måde, medens disse unge nyetablerede har nok i deres afdrag og derfor ikke kan komme ind under nogen form for præmiering af opsparing. For øvrigt indebærer benyttelsen af ekstraafskrivning en senere efterbeskatning ved salg af virksomheden, medens nedslag for nyetablerede ikke har sådanne konsekvenser, og vi skulle vel ikke ensidigt opfordre netop disse unge til at benytte ekstraafskrivning — det skal vi for øvrigt aldrig. Den normale afskrivning må være det almindelige, for ved normal afskrivning forstår vi vel i nogen grad afskrivning for det slid, der foregår på bygninger og maskiner i årets løb, og som derfor også må bæres af årets indkomster, medens ekstraafskrivning er noget, man benytter for at regulere sine indtægter under visse særlige forhold, men absolut ikke er det normale.

Jeg vil med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling, idet jeg opfordrer den højtærede finansminister til at tage de af mig rejste problemer op til nøje overvejelse.

Poul Møller: Også jeg vil gerne deltage i den almindelige taksigelsesfest i anledning af ligningslovforslagets hurtige fremsættelse i år. Det er oprigtigt og ærligt ment. Det er en stor fordel, at vi nu har tid til at arbejde med det, og forhåbentlig vil vi også i udvalget vide at påskønne den tidligere fremsættelse ved, at vi hurtigt gør os færdige, så at selvangivelserne kan trykkes i rette tid i år.

Jeg har i de sidste dage i anden forbindelse haft lejlighed til at fremsætte mit partis synspunkter vedrørende skattelovgivningen, og jeg mener, at der senere vil blive ny lejlighed til i anden sammenhæng at fremsætte disse synspunkter. Derfor skal jeg i dag kun gøre nogle enkelte bemærkninger om det foreliggende lovforslag. For langt det meste vedkommende er vi rede til at se på det i det udvalg, der skal ned sættes, og det meste af det egner sig jo også bedst til udvalgsbehandling.

Vi er enige med det ærede medlem hr. Foged i, at det ville være gavnligt, om der i de foreslåede bestemmelser for tilflyttere

kunne gøres en undtagelse eller laves en særlig ordning for studerende, der er kommet hjem for at erhverve indtægter. Vi er lidt bange for formuleringen af det nye stk. 7 i § 2, hvorefter finansministeren, når særlige forhold foreligger, kan bestemme, at ansættelsen ikke skal foretages efter reglerne i stk. 3-6. Vi mener, det må nærmere præciseres, hvad der er særlige forhold. Vi er enige med den højtærede minister, når han i sin fremsættelsestale siger, at dersom det kun drejer sig om et ganske kort ophold i udlandet, hvis formål formentlig har været at undgå beskatning af et eller andet stort indkomstbeløb, bør man ikke stille disse tilflyttere på samme måde som andre med hensyn til overgangsreglerne.

Med hensyn til beskatningen af goodwill vil vi under udvalgsarbejdet se på, om man ikke her kan nå frem til et system, som alle kan acceptere.

Så er der de særlige bestemmelser vedrørende underholdsydelser til svigerbørn, hvorunder den højtærede finansminister foreslår indført, at man ikke længere skal kunne indgå aftaler om underholdsforpligtelser over for svigerbørn. For det første hænger det jo sammen med den diskussion, vi førte i fjor, da man vedtog, at underholdsydelser til børn ikke længere skulle være fradragsberettigede, medmindre der var ydet vederlag for underholdsydelser. Vi mente dengang, dette ville være betænkeligt, og vi er stadig imod det. Vi stillede et ændringsforslag for at hindre, at en sådan ændring i lovgivningen skulle få tilbagevirkende kraft over for forpligtelser, man havde indgået; men det blev nedstemt. De forpligtelser, man tidligere havde indgået over for børn, var nu altså ikke længere fradragsberettigede.

Nu siger man, at der har fundet omgåelse sted, idet en lang række af disse forpligtelser er blevet ført over til svigerbørn. Hvad angår de gamle forpligtelser over for svigerbørn, der er indgået før forrige års lovgivning, er disse jo ikke indgået for at prøve på at udnytte eller omgå det, som blev vedtaget i fjor, og derfor mener jeg ikke, at der for disse kontraktens vedkommende vil kunne være anledning til en ændring som denne. Men i øvrigt vil vi gerne have undersøgt nøjere, hvorvidt der i henhold til bestemmelserne fra i fjor angående børn er faldet afgørelser,